

НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ

ЖУРНАЛ ПРАВОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ

№1 (17)/2003



В НОМЕРЕ:

МАНИФЕСТ О
ВОССТАНОВЛЕНИИ
РУССКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№1 КОМУЧА

Владимир Попов.
ПРОЕКТ
КОНСТИТУЦИИ
РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ

Александр Абакумов.
ПРАСЛАВЯНЕ-
БАЛТОСЛАВЯНЕ-
ИНДОЕВРОПЕЙЦЫ

Вольфганг Акунов.
БЕЛЫЙ БОГ
ВОЙНЫ

Александр Елисеев.
БОЛЬШЕВИЗМ И
ЗАПАДНЫЕ
ДЕМОКРАТИИ

Михаил Лёвин.
БРОНИСЛАВ
КАМИНСКИЙ И
ЕГО АРМИЯ

НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ

ЖУРНАЛ ПРАВОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ №1(17) /2003



СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОКИ

МАНИФЕСТ О ВОССТАНОВЛЕНИИ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ	2
ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1 КОМУЧА	3

ОБСУЖДЕНИЕ

В. Попов. ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.....	4
---	---

ИСТОКИ

А. Абакумов. ПРАСЛАВЯНЕ-БАЛТОСЛАВЯНЕ- ИНДОЕВРОПЕЙЦЫ	17
--	----

ПРАВая ПЕРСПЕКТИВА

В.Акунов. БЕЛЫЙ БОГ ВОЙНЫ	25
А. Елисеев. БОЛЬШЕВИЗМ И ЗАПАДНЫЕ ДЕМОКРАТИИ ..	33
М. Лёвин. БРОНИСЛАВ КАМИНСКИЙ И ЕГО АРМИЯ	37
НОВЫЕ КНИГИ	47

На обложке: Плакат А.Дейнеки. 1933 г.

В Москве журнал можно купить в редакции газеты «Русский вестник», в музее Маяковского на Лубянке.

© **НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ**
Всероссийский культурно-просветительский журнал. Регистрационный номер 013415 от 21 марта 1995 Комитета РФ по печати.
Издатель: ООО «РУСПЕЧАТЬ»

Учредитель и главный редактор:
Попов Владимир Юрьевич
Цена договорная.
Почтовый адрес редакции: 111558, г.Москва,
до востребования, Попову В.Ю.
E-mail: nnpr1@mail.ru

Подписной индекс по Объединенному каталогу «Пресса России» 34171.
Подписано в печать 20.03.2003
Тираж 1500 экз Тип.
Тел.: 507-61-35



РУССКАЯ РЕСПУБЛИКА

КОМИТЕТ ПО СОЗЫВУ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

г. Москва

тел.: 507-61-35

2 марта 2003 года

Исх № 1-01032003

МАНИФЕСТ О ВОССТАНОВЛЕНИИ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

86 лет назад последний русский император Николай II отрёкся от престола в пользу своего брата Михаила Александровича Романова. Это произошло 2 марта 1917 года под давлением генералов-изменников, завербованных английской разведкой и организованных ею в тайные масонские организации. По существу это был дворцовый переворот, быстро приведший к падению монархии царского дома Романовых. Но формально, юридически, русское государство продолжало существовать. Преемник Николая Второго Великий князь Михаил Александрович издал манифест, в котором заявил о своей готовности воспринять Верховную власть только в случае принятия соответствующих законов (конституции) представителями Русского народа на Учредительном собрании. Этим же манифестом Великий князь Михаил Александрович передал Верховную власть Временному правительству под председательством князя Г.Е.Львова. Временное правительство должно было сложить свои полномочия после принятия Учредительным Собранием конституционных законов и формирования в соответствии с ними нового правительства.

1 сентября 1917 года, после подавления военного мятежа Л.Г.Корнилова, Временное правительство провозгласило образование Российской Республики. 7 октября был созван Временный Совет Российской Республики (Предварительный парламент) под председательством Н.Д.Авксентьева. В нём были представлены все действующие на тот момент политические партии России, в том числе и РСДРП(м). Только ЦК РСДРП(б) под давлением Ленина отказался войти в его состав. С этого момента большевики взяли курс на вооружённый мятеж против Временного правительства.

25 октября 1917 года мятежники захватили Зимний дворец и арестовали Временное правительство. Был также распущен и Временный совет Российской республики (Предпарламент).

Несмотря на совершённый большевиками вооружённый захват власти 12 ноября состоялись выборы в Учредительное собрание, на которых победила Партия социалистов-революционеров. Большевики заняли второе место. Самопровозглашённое Советское правительство (Совнарком) признало состоявшимися выборы в Учредительное собрание и назначило первое заседание на 18 января 1918 года (по новому стилю). На первом заседании собралось около 430 депутатов, которые приняли законы о мире, о земле и о республике. 19 января Совнарком принял решение (декрет) о роспуске Учредительного собрания, тем самым, совершив государственный переворот. Русская государственность была уничтожена большевиками в ходе последовавших военных действий против оставшихся верными Российской республике частей Белой Армии. Образованная ими Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика не была правопреемником Российской республики, не являлась русским государством, так как в её составе не было Русской Автономной Советской Социалистической Республики, и была незаконно провозглашённым государственным образованием, контролируемым группой нерусских заговорщиков. В сентябре 1993 года Верховный Совет РФ (к этому времени РСФСР был переименован в Российскую Федерацию) был распущен президентом РФ Б.Ельциным и на этом закончилась история незаконного государственного образования РСФСР.

12 декабря 1993 года была принята на всенародном голосовании (референдуме) новая конституция РФ в которой, однако, не указано какой именно народ учреждает Российскую Федерацию. В этой конституции упоминаются лишь народы, имеющие свои титульные республики, среди которых Русская (Российская) республика не значится. Таким образом, налицо явная несправедливость — «многонациональный народ России» в лице титульных национальных меньшинств, организованных в 21 республику, учредили Российскую Федерацию, в составе которой до сих пор не было Русской республики и которая не является, таким образом, законным государством Русского народа (нации). Сегодня Русский народ не имеет своей национальной государственности и это положение необходимо немедленно исправить.

Исправляя допущенную в 1993 году несправедливость в отношении Русского народа и реализуя его право на национально-государственное самоопределение мы объявляем о восстановлении Русской государственности — создании Русской республики в составе Российской Федерации и созыве Учредительного собрания по принятию Конституции Русской республики. Русская республика — правопреемница провозглашённой Временным правительством 1 сентября 1917 года Российской республики, как единственно законного государственного образования Русского народа.

2 марта 2003 г.



РУССКАЯ РЕСПУБЛИКА

КОМИТЕТ ПО СОЗЫВУ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

г. Москва

тел.: 507-61-35

2 марта 2003 года

Исх №2-01032003

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1

Для восстановления Русской государственности, прерванной 19 января 1918 года коммунистами, и для исправления допущенной в 1993 году несправедливости в отношении Русского народа необходимо:

1. Созвать Учредительное собрание по принятию Декларации о национальном суверенитете и основного закона Русской республики (Конституции) — национального государства Русского народа в составе Российской Федерации. Открытие Учредительного собрания провести в 86-ю годовщину государственного переворота 19 января 2004 года в любом городе бывшей Российской республики (в границах января 1918 года).

2. До созыва Учредительного собрания Русской республики сформировать Временный Комитет Русской республики (в составе Российской Федерации), осуществляющий координацию действий 50-ти русских областей и 6 краёв Российской Федерации.

3. Признать законность существования всех новообразованных с января 1918 года национальных государственных образований на территории России как вошедших в Российскую Федерацию так и не вошедших в неё в соответствии с неотъемлемым правом народов на национально-государственное самоопределение. Решение территориальных и имущественных споров между Русской республикой и другими национальными республиками, образованными на территории Российской республики с января 1918 года, возложить на первое регулярное правительство Русской республики, сформированное на основе принятой Учредительным собранием Конституции.

4. Признать законность существования Российской Федерации как наднационального государства, объединяющего народы исторической России.

5. Русская республика объявляется правопреемником провозглашенной Временным правительством 1 сентября 1917 года Российской республики — национального государства Русского народа.

6. Гражданскую войну между сторонниками и противниками Российской республики, длившуюся с 19 января 1918 года, объявить законченной и все спорные вопросы граждане Русской республики должны решать только в Конституционном Суде Российской Федерации.

**Председатель Комитета по созыву Учредительного Собрания
Русской республики (КОМУЧ)**

Владимир ПОПОВ

ОБРАЩЕНИЕ К РУССКОМУ НАРОДУ

Русские люди! Обращаюсь к вам с просьбой высылать денежные пожертвования на создание Русской республики. Средства необходимы на организационные мероприятия по созыву Учредительного Собрания Русской республики в составе РФ, намеченного на 19 января 2004 г.

Согласно ст.5 Конституции РФ русский народ имеет право на самоопределение. Российская Федерация создана от имени 21 государствообразующего народа, перечисленного в ст.65 Конституции РФ. Так как, русский народ в данной конституции не упоминается и в составе РФ до сих пор нет Русской республики мы, русские, ещё не реализовали своё неотъемлемое право на самоопределение и это необходимо исправить.

Если мы, русские, не поможем самим себе, то никто другой нам не поможет.

*Председатель Комитета по созыву
Учредительного Собрания Русской Республики
Попов Владимир Юрьевич*

СЧЁТ ДЛЯ ПОЖЕРТВОВАНИЙ ЧЕРЕЗ СБЕРБАНК
Получатель Попов Владимир Юрьевич
Расчётный счёт №42301810338256200353 в Люблинском отделении №7977/0809 АК СБ РФ г.Москвы
ИНН 7707083893
Корреспондентский счёт 3010181040000000225
БИК 044525225

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

(ПРОЕКТ В.Ю.ПОПОВА. РЕДАКЦИЯ ПО СОСТОЯНИЮ НА 8 ЯНВАРЯ 2003 Г.)

Мы, русский и иные народы Российской Империи,

утверждая права и свободы подданных, имперский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов сословного представительства, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную преемственную государственность Российской Империи и утверждая незыблемость её монархической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России,

исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями,

сознавая себя лидером мировой цивилизации,

принимаям КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

Глава 1. Основы конституционного строя

Статья 1

1. Российская Империя - Россия есть неделимое сословное государство русского и иных народов с монархической формой правления и является правопреемником Российской империи дома Романовых, существовавшей до 1917 года.

2. Наименования Российская Империя и Россия, Император и Царь равнозначны.

Статья 2

Все подданные Российской империи объединены в четыре сословия: священников, воинов, людей и холопов. Их права и обязанности являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и обязанностей подданных Российской Империи - первейшая обязанность Императора России и возглавляемого им государства.

Статья 3

1. Носителем суверенитета и источником власти в Российской Империи является её русский по национальности (в 3-м поколении) Император из сословия Священников и Воинов и русский народ, объединённый в сословия.

2. Императорский трон является преемственным и передается в соответствии со специальным Законом о преемниках.

3. Император осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти.

4. Высшим непосредственным выражением власти Императора является

право вето на принятые Имперским сословным собранием законы.

5. Никто не может присваивать власть в Российской Империи. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по имперскому закону.

Статья 4

1. Суверенитет Российской Империи распространяется на всю её территорию.

2. Конституция Российской Империи и имперские законы имеют верховенство на всей территории Российской Империи.

3. Российская Империя обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории.

Статья 5

1. Российская Империя состоит из губерний, городов имперского значения - равноправных территориальных образований Российской Империи.

2. Устройство Российской Империи основано на её государственной целостности, единстве системы государственной власти, равноправии народов в Российской Империи.

4. Во взаимоотношениях с имперскими органами государственной власти все губернии Российской Империи между собой равноправны.

Статья 6

1. Подданство Российской Империи приобретает и прекращается в соответствии с имперскими законами, является единым и равным независимо от оснований приобретения.

2. Каждый подданный Российской Империи состоит в одном из четырёх сословий и обладает на её территории разными правами и свободами и несет разные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Империи для соответствующих сословий.

3. Подданный Российской Империи не может быть лишён своего подданства или права изменить его.

Статья 7

1. Российская Империя - сословное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Империи охраняются труд и здоровье подданных, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых подданных, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Статья 8

1. В Российской Империи гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств,

поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

2. В Российской Империи признаются и защищаются равным образом сословная, частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Статья 9

1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Империи как основа жизни и деятельности сословий, проживающих на соответствующей территории.

2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в сословной, частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

Статья 10

Государственная власть в Российской Империи осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Статья 11

1. Государственную власть в Российской Империи осуществляют Император, Имперское сословное собрание, Правительство, суды Российской Империи.

2. Государственную власть в областях Российской Империи осуществляют назначаемые Императором губернаторы по представлению Имперского сословного собрания.

Статья 12

В Российской Империи признается и гарантируется местное сословное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Статья 13

1. В Российской Империи признается идеология Русского Православия.

2. Никакая иная идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

3. Общественные объединения равны перед законом.

4. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Империи, подрыв безопасности государства.

Статья 14

1. Российская Империя - православное государство. Никакая иная религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

2. Иные религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

Статья 15

1. Конституция Российской Империи имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Империи. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Империи, не должны противоречить Конституции Российской Империи.

2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, подданные и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Империи и законы.

3. Законы подлежат официально опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности подданного, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

4. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Империи являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Империи установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Статья 16

1. Положения настоящей главы Конституции составляют основы конституционного строя Российской Империи и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном настоящей Конституцией.

2. Никакие другие положения настоящей Конституции не могут противоречить основам конституционного строя Российской Империи.

Глава 2. Общие права и обязанности сословий Российской империи

Статья 1.

Ради процветания мира Господь создал по своему образу и подобию сословия священников, воинов, людей и холопов. Священники это голова Господа, воины — руки Господа, люди — живот и холопы — ноги Господа.

Статья 2.

Обучение, изучение Закона, священодействие для себя и для других, раздачу и получение милостыни Господь установил для священников.

Охрану подданных, раздачу милостыни, молитву и соблюдение обрядов, изучение Закона и неприверженность к мирским утехам Господь указал для воина.

Пастьбу скота, а также раздачу милостыни, молитву и соблюдение обрядов, изучение Закона, торговлю, промышленность, накопление денег и земледелие — для людей.

Но только одно занятие Владыка указал для холопов — служение этим сословиям со смирением.

Статья 3.

Без священника не преуспевает воин, без воина не процветает священник; священник и воин, объеди-

нившись, процветают и в этом мире и в ином.

Само рождение священника — вечное воплощение Закона, ибо он рождён для Закона и предназначен для отождествления с Законом.

Ведь священник, рождаясь на земле для охранения сокровищницы Закона, занимает высшее место как владыка всех существ.

Всё, что существует в мире, это собственность священника; вследствие превосходства рождения имени священника имеет право на всё это.

Священник ест только своё, носит — своё и даёт своё: ведь другие люди существуют по милости священника.

Статья 4.

С целью определения обязанностей его и остальных мудрый Господин, происшедший от Самосущего, составил этот Закон.

Он должен быть тщательно изучен и правильно сообщен ученикам только учёным священником, никем другим.

Священник, изучающий этот закон и ведущий образ жизни, соответствующий объявленному в нём, никогда не пачкается грехами, совершенными в мыслях, а также словесными и телесными.

Он очищает всякое собрание и родных — семь предшествующих и семь последующих поколений; только он один имеет право на всю эту землю.

Статья 5.

Величие русского человека достигается не годами, не седмицами, не богатством, не родственниками, а знанием Закона. Кто знает Закон наизусть — тот для нас велик.

Старшинство у священников зависит от знания, у воинов — от доблести, у людей — от богатства и только у холопов — от возраста.

Десятилетнего священника и столетнего царя следует считать отцом и сыном, но из них двоих отец — священник.

Статья 6.

Три сословия благородных, держащихся своих обязанностей, пусть изучают Закон; но из них только священник может обучать Закону, и не члены других двух сословий: таково решение Господа.

Статья 7.

Во всех сословиях только те сыновья, которые рождены от жён равных, девственниц, должны считаться рождёнными в соответствии с прямым порядком и равными по рождению своим родителям.

Статья 8.

Человека, лишённого сословия, неизвестного или нечистого происхождения, нерусского, хотя по внешнему виду похожему на русского, можно узнать по его делам.

Подлость, грубость, жестокость, неисполнение предписанных обязанностей обличают в этом мире человека нечистого, нерусского по происхождению.

Статья 9.

Та страна, где появляются смещения, портящие сословия, быстро погибает вместе с обитателями.

Статья 10.

Непричинение вреда, правдивость, неприсвоение чужого, чистоту и обуздание органов — основной Закон для четырех русских сословий объявил Господь.

Семя, посеянное в бесплодной почве, в ней же и погибает; поле, лишённое семян, может остаться только бесплодным.

Статья 11.

Ради средств существования для воинов предписано ношение меча и стрелы, для людей торговля и разведение животных и земледелие; но их Закон — дарение, учение, жертвоприношение.

Статья 12.

Среди свойственных им занятий наиболее достойны: для священника — повторение Закона, для воина — охрана подданных, для людей — хозяйственная деятельность.

Кто, низший по рождению, из жадности живёт занятиями высших сословий, того царь, лишив имущества, пусть немедленно изгонит.

Лучше свой Закон, плохо исполненный, чем хорошо исполненный чужой, так как живущий исполнением чужого долга немедленно становится изгоем.

Статья 13.

Священникам, воинам и людям не следует постоянно проживать в холмопских странах, населённых нечестивыми жителями, в завоеванных разрушителями Закона, в избилующей низкорождёнными созданиями.

Не следует общаться с изгоями, ублюдками, отщепенцами, глупцами, надменными, низкорождёнными, могольщиками.

Статья 14.

Та страна, населённая, главным образом, холопами, полная неверующими, лишенная благородных, — быстро гибнет, измученная голодом и болезнями.

Статья 15.

Дети, рождённые от русского отца считаются русскими. Дети, рождённые русскими матерями, но от нерусских отцов считаются нерусскими иных национальностей.

Глава 3. Права и обязанности священников

Статья 1.

Вследствие своей исключительности, превосходства происхождения, соблюдения ограничительных правил и особенности посвящения, священник — владыка сословий.

Статья 2.

Обучение Закону, изучение, жертвоприношение для себя, жертвоприношение для других, приношение даров и получение их — шесть занятий священника.

Но из этих шести занятий три занятия доставляют средства существования: молитвы для других, обучение и принятие даров от чистых людей.

Статья 3.

Священнику согласно правилу следует знать средства существова-

ния, предписанные для других, навязывать другим и самому жить соответственно Закону.

Но если священник не может существовать своими, только что упомянутыми занятиями, он может жить исполнением Закона воина, ибо тот непосредственно следует за ним.

Если он не может прожить даже обеими и если возникает вопрос, как быть, тогда, занимаясь земледелием и скотоводством, он может жить образом жизни людей.

Статья 4.

Священник и сын священника должен жениться на девственных дочерях священников, воинов, людей. Священнику запрещается жениться на дочерях холопов и если они, по своей глупости, всё же женятся на холопках, то они низводят свои семьи и потомков до положения холопов. Не следует брать в жёны девушку рыжую, имеющую лишний палец, болезненную, безволосую, слишком волосатую, болтливую, красноглазую, имеющую устрашающее имя. Дочь священника не может выйти замуж за холопа, так как от этого брака рождаются низшие существа — ублюдки и они подобны ходячим трупам.

Если дочери священников выходят замуж за воинов и людей, то их дети становятся, соответственно, воинами и людьми.

Если сыновья священников женятся на дочерях воинов и людей, то их дети остаются в их сословии.

Статья 5.

Священники могут использовать своё политическое право быть избранными в государственные органы власти. Священники могут также вовсе не участвовать в политической жизни государства и являться свободными в своей деятельности, без права на государственное обеспечение.

Статья 6.

Священники обязаны образовывать свои органы самоуправления, которые образуют верховный орган самоуправления, и находятся выше государственных органов управления. Органам государственной власти категорически запрещается вмешиваться в дела органов самоуправления священников.

Глава 3. Права и обязанности воинов

Статья 1.

Три долга священника не положены для воина: обучение, молитва для других и третьё — принятие даров. Они не существуют также и для людей — таково правило, ибо Господь, владыка тварей, не объявил этот Закон установленным для этих двух сословий.

Статья 2.

Обязанность воина — охрана подданных, раздачу милостыни, молитву и соблюдение обрядов, изучение Закона и неприверженность к мирским утехам Господь указал для воина.

Статья 3.

Воин, попавший в беду, может

существовать всеми занятиями, предписанными ниже для людей; но ему никогда не следует даже думать о более высоком образе жизни.

Статья 4.

Воин и сын воина должен жениться на девственных дочерях воинов и людей. Воину запрещается жениться на дочерях холопов. Если они, по своей глупости, всё же женятся на холопках, то они низводят свои семьи и потомков до положения холопов, а их дети могут стать бандитами и проститутками. Если же они женятся на дочерях священников и людей, то их дети будут также воинского сословия. Не следует брать в жёны девушку рыжую, имеющую лишний палец, болезненную, безволосую, слишком волосатую, болтливую, красноглазую, имеющую устрашающее имя.

Дочери воина запрещается выходить замуж за холопа, так как в этом случае дети рождаются низшими существами — бандитами и проститутками.

Если дочери воинов выходят замуж за священников и людей, то их дети становятся, соответственно, священниками и людьми.

Если сыновья воинов женятся на дочерях священников и людей, то их дети остаются в их сословии.

Статья 5.

Воины обязаны использовать свои политические права: избирать и быть избранными в государственные органы власти. Воины не имеют право образовывать свои органы самоуправления, но обязаны подчиняться органам государственной власти, возглавляемыми священниками. Воины не имеют права заниматься коммерческой деятельностью во время прохождения государственной службы или службы в армии.

Статья 6.

Воины обязаны служить на государственной службе и в регулярной Российской армии до достижения установленного специальным законом пенсионного возраста или до получения непоправимого ущерба для здоровья.

Глава 4. Права и обязанности людей

Статья 1.

Пастьбу скота, а также раздачу милостыни, молитву и соблюдение обрядов, изучение Закона, торговлю, промышленность, накопление денег и земледелие — эти занятия указал Господь для людей.

Статья 2.

Людям следует знать соответствующую цену драгоценных камней, жемчуга, кораллов, металлов, тканей, благовоний и соков.

Им надо быть знатоками посева семян, хорошего и дурного качества земли; им следует знать полностью использование мер и весов, достоинства и недостатки изделий, выгоды и невыгоды разных стран, верный доход и убыток от товаров и искусство выращивания скота.

Надо знать, каким должно быть жалование слугам, различные языки

людей, способы сохранения имущества и ведение дел по покупке и продаже.

Им надо употреблять крайнее старание при приращении имущества в соответствии с долгом и ревностно раздавать пищу всем живым существам.

Статья 3.

Люди, которые не в состоянии существовать исполнением своего Закона, могут существовать по образу жизни холопа, не исполняя запрещённые дела и отвращаясь от этого как только могут.

Статья 4.

Люди должны жениться на девственных дочерях людей. Им запрещается жениться на дочерях холопов, и если они, по своей глупости, всё же женятся на холопках, то они низводят свои семьи и потомков до положения холопов. Не следует брать в жёны девушку рыжую, имеющую лишний палец, болезненную, безволосую, слишком волосатую, болтливую, красноглазую, имеющую устрашающее имя.

Дочери людей не могут выйти замуж за холопов, так как от этого брака рождаются низшие существа — воры и воровки. Сыновья людей, женившиеся на холопках могут родить будущих воров и воровок.

Если дочери людей выходят замуж за священников и воинов, то их дети становятся, соответственно, священниками и воинами.

Если сыновья людей женятся на дочерях священников и воинов, то их дети остаются в их сословии.

Статья 5.

Люди обязаны использовать свои политические права: избирать в государственные органы власти представителей воинов и священников. Люди имеют право образовывать свои органы самоуправления, но обязаны подчиняться органам государственной власти, осуществляемой воинами и священниками.

Статья 6.

Люди подлежат обязательному призыву в регулярную Российскую армию на установленный специальным законом срок.

Глава 5. Обязанности холопов

Статья 1.

Холоп честный, послушный высшим сословиям, мягкий в речи, свободный от гордости, всегда прибегающий к покровительству священника, получает высшее рождение в Царстве Божию.

Статья 2.

Холоп, который не может содержать себя служением священнику, желающий снискать средства существования, может служить воину или может содержать себя, служа богатому человеку.

Но священнику он должен служить и ради неба, и ради двойной цели, ибо для него, постоянно преданного священнику, та цель достижима.

Служение священнику восхваляется как лучшее дело для холопа;

поэтому что бы он ни делал другого, все для него бесплодно.

Статья 3.

Холоп, не могущий исполнять услужение благородному из высших сословий, и которому угрожает гибель детей и жены, может жить занятиями людей.

Статья 4.

Сыновья холопов и сами холопы не могут жениться на дочерях священников, воинов и людей.

Дочери холопов и сами холопки не могут выходить замуж за священников, воинов и людей.

Все незаконнорожденные дети из смешанных случайных связей холопов и холопок остаются в холопском сословии.

Статья 5.

Холопы не имеют политических прав: избирать и быть избранными в государственные органы власти, образовывать свои органы самоуправления и обязаны подчиняться органам власти, созданными представителями высших сословий.

Статья 6.

Холопы не могут служить в Российской армии на постоянной или временной основе. Они подлежат призыву в строительные батальоны.

Глава 6. Право на свободу и достойную жизнь подданных Российской империи

Статья 1.

1. В Российской Империи признаются и гарантируются свобода подданных Российской империи согласно их сословной принадлежности и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Свобода подданных Российской империи неотчуждаема и принадлежит каждому от рождения в зависимости от его сословия.

3. Осуществление свобод подданных Российской империи не должно нарушать свободы других подданных.

Статья 2

Свобода подданных Российской империи являются непосредственно действующими и зависят от их сословной принадлежности. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечивают правосудием.

Статья 3

1. Все подданные Российской империи равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство свободы подданных Российской империи в зависимости от их сословной принадлежности, но независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения свободы подданных Российской империи по признакам расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина каждого сословия имеют равную свободу и равные возможности для их реализации.

Статья 4

1. Каждый имеет право на жизнь.

2. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться имперским законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

Статья 5

1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Статья 6

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

2. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Статья 7

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Статья 8

1. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Статья 9

Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных имперским законом, или на основании судебного решения.

Статья 10

Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Статья 11

1. Каждый, кто законно находится на территории Российской Империи, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Империи. Подданный Российской Империи имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Импе-

рию.

Статья 12

Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения действовать в соответствии с ними.

Статья 13

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.

2. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

3. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется имперским законом.

4. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Статья 14

1. Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.

2. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.

Статья 15

Подданные Российской Империи имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Статья 16

1. Подданные Российской Империи имеют право участвовать в отправления правосудия.

Статья 17

Подданные Российской Империи имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Статья 18

1. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

2. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Статья 19

1. Право частной собственности охраняется законом.

2. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

3. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

4. Право наследования гарантируется.

Статья 20

1. Подданные и их объединения вправе иметь в частной собственности землю.

2. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.

3. Условия и порядок пользования землей определяются на основе имперского закона.

Статья 21

1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

2. Принудительный труд запрещен.

3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного имперским законом минимального размера оплаты труда, а также права на защиту от безработицы.

4. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных имперским законом способов их разрешения, включая право на забастовку.

5. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные имперским законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Статья 22

1. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

2. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.

3. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

Статья 23

1. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

2. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

3. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Статья 24

1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.

3. Малоимущим, иным указанным в законе подданным, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Статья 25

1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается подданным бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

2. В Российской Империи финансируются имперские программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

3. Скрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с имперским законом.

Статья 26

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Статья 27

1. Каждый имеет право на образование.

2. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

3. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.

4. Российская Империя устанавливает имперские государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

Статья 28

1. Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

2. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

3. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Статья 29

1. Государственная защита прав и свобод подданных Российской империи гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Статья 30

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

2. Решения и действия (или без-

действие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Империи обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод подданных Российской империи, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Статья 31

1. Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

2. Обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных имперским законом.

Статья 32

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

2. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Статья 33

1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном имперским законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Статья 34

1. Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.

2. При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением имперского закона.

3. Каждый осужденный за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном имперским законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания.

Статья 35

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется имперским законом.

2. Имперским законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Статья 36

Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Статья 37

Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Статья 38

1. Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

2. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

Статья 39

1. Перечисление в Конституции Российской Империи основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод подданных Российской империи.

2. В Российской Империи не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы подданных Российской империи.

3. Права и свободы подданных могут быть ограничены имперским законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 40

1. В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности подданных и защиты конституционного строя в соответствии с имперским конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия.

2. Чрезвычайное положение на всей территории Российской Империи и в ее отдельных местностях может вводиться при наличии обстоятельств и в порядке, установленных имперским конституционным законом.

Статья 41

Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют.

Статья 42

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Статья 43

Подданный Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет.

Статья 44

1. Подданный Российской Империи не может быть выслан за пределы Российской Империи или выдан другому государству.

2. Российская Империя гарантирует своим подданным защиту и покровительство за ее пределами.

Статья 45

1. Иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Империи правами и несут обязанности наравне с подданными

Российской Империи, кроме случаев, установленных имперским законом или международным договором Российской Империи.

Статья 46

1. Российская Империя предоставляет политическое убежище иностранным гражданам и лицам без гражданства в соответствии с общепризнанными нормами международного права.

2. В Российской Империи не допускается выдача другим государствам лиц, преследуемых за политические убеждения, а также за действия (или бездействие), не признаваемые в Российской Империи преступлением. Выдача лиц, обвиняемых в совершении преступления, а также передача осужденных для отбывания наказания в других государствах осуществляются на основе имперского закона или международного договора Российской Империи.

Статья 47

Положения настоящей главы составляют основы правового статуса личности в Российской Империи и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном настоящей Конституцией.

Глава 7. Имперское устройство

Статья 1

1. В составе Российской Империи находятся

а) губернии:

Алтайская, Амурская, Архангельская, Астраханская, Ашхабадская, Бакинская, Белгородская, Бессарабская, Брянская, Варшавская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Гомельская, Гурьевская, Днепропетровская, Донецкая, Екатеринбургская, Екатеринодарская, Ивановская, Иркутская, Закарпатская, Восточно-Балтийская, Восточно-Прусская, Калужская, Камчатская, Кемеровская, Киевская, Костромская, Краковская, Красноярская, Крымская, Курганская, Курская, Липецкая, Луганская, Львовская, Магаданская, Минская, Могилевская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Новониколаевская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Пермская, Приморская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Самаркандская, Санкт-Петербургская, Саратовская, Сахалинская, Семиреченская, Симбирская, Смоленская, Ставропольская, Тамбовская, Ташкентская, Тверская, Тернопольская, Тифлисская, Томская, Тульская, Тюменская, Ферганская, Финляндская, Екатеринодарская, Хабаровская; Харьковская, Челябинская, Читинская, Целиноградская, Южно-Сибирская, Ярославская.

Царь-град (Константинополь), Москва, Санкт-Петербург, - города имперского значения;

2. Принятие в Российскую Империю и образование в ее составе новой губернии осуществляются в порядке, установленном имперским конституционным законом.

Статья 2

1. Статус губернии определяется Конституцией Российской Империи и

уставом губернии.

2. Статус города имперского значения определяется Конституцией Российской Империи.

3. Статус губернии Российской Империи может быть изменен по взаимному согласию Российской Империи и губернии Российской Империи в соответствии с имперским конституционным законом.

Статья 3

1. Территория Российской Империи включает в себя территории ее губерний, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними.

2. Российская Империя обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Империи в порядке, определенном имперским законом и нормами международного права.

3. Границы между губерниями Российской Империи могут быть изменены с их взаимного согласия.

Статья 3

1. Государственным языком Российской Империи на всей ее территории является русский язык.

2. Российская Империя гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

Статья 4

Российская Империя гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Империи.

Статья 5

1. Государственные флаг, герб и гимн Российской Империи, их описание и порядок официального использования устанавливаются имперским конституционным законом.

2. Столицей Российской Империи является город Москва. Статус столицы устанавливается имперским законом.

Статья 6

В ведении Российской Империи находятся:

а) принятие и изменение Конституции Российской Империи и имперских законов, контроль за их соблюдением;

б) имперское устройство и территория Российской Империи;

в) регулирование и защита прав и свобод подданных Российской Империи; подданство в Российской Империи; регулирование и защита прав национальных меньшинств;

г) установление системы имперских органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности; формирование имперских органов государственной власти;

д) имперская государственная собственность и управление ею;

е) установление основ имперской политики и имперские программы в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного и национального развития Российской Империи;

ж) установление правовых основ единого рынка; финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, денежная эмиссия, основы ценовой политики; имперские экономические службы, включая имперские банки;

з) имперский бюджет; имперские налоги и сборы; имперские фонды регионального развития;

и) имперские энергетические системы, ядерная энергетика, расщепляющиеся материалы; имперские транспорт, пути сообщения, информация и связь; деятельность в космосе;

к) внешняя политика и международные отношения Российской Империи, международные договоры Российской Империи; вопросы войны и мира;

л) внешнеэкономические отношения Российской Империи;

м) оборона и безопасность; оборонное производство; определение порядка продажи и покупки оружия, боеприпасов, военной техники и другого военного имущества; производство ядовитых веществ, наркотических средств и порядок их использования;

н) определение статуса и защита государственной границы, территориального моря, воздушного пространства, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Империи;

о) судостроительство; прокуратура; уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство; амнистия и помилование; сословное, сословно-процессуальное и арбитражно-процессуальное законодательство; правовое регулирование интеллектуальной собственности; административное, административно-процессуальное, трудовое, семейное, жилищное, земельное, водное, лесное законодательство, законодательство о недрах, об охране окружающей среды; кадры судебных и правоохранительных органов; адвокатура, нотариат;

п) имперское коллизионное право;

р) метеорологическая служба, стандарты, эталоны, метрическая система и исчисление времени; геодезия и картография; наименования географических объектов; официальный статистический и бухгалтерский учет;

с) государственные награды и почетные звания Российской Империи;

т) имперская государственная служба.

у) вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами;

ф) природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; особо охраняемые природные территории; охрана памятников истории и культуры;

ц) общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта;

ш) координация вопросов здравоохранения; защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение;

щ) осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий;

э) установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Империи.

Статья 7

Вне пределов ведения Российской Империи и полномочий Российской Империи губернии Российской Империи обладают всей полнотой государственной власти.

Статья 8

1. На территории Российской Империи не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств.

2. Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с имперским законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Статья 9

1. Денежной единицей в Российской Империи является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Империи. Введение и эмиссия других денег в Российской Империи не допускаются.

2. Защита и обеспечение устойчивости рубля - основная функция Центрального банка Российской Империи, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти.

3. Система налогов, взимаемых в имперский бюджет, и общие принципы налогообложения и сборов в Российской Империи устанавливаются имперским законом.

4. Государственные займы выпускаются в порядке, определяемом имперским законом, и размещаются на добровольной основе.

Статья 10

1. По предметам ведения Российской Империи принимаются имперские конституционные законы и имперские законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Империи.

2. Имперские законы не могут противоречить имперским конституционным законам.

3. Вне пределов ведения Российской Империи, губернии, города имперского значения, осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов.

5. Законы и иные нормативные правовые акты губерний Российской Империи не могут противоречить имперским законам, принятым в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи. В случае противоречия между имперским законом и иным актом, изданным в Российской Империи, действует имперский закон.

6. В случае противоречия между имперским законом и нормативным правовым актом губернии Российской Империи, изданным в соответствии с частью четвертой настоящей статьи, действует нормативный правовой акт

Российской Империи.

Статья 11

1. Система органов государственной власти губерний устанавливается губерниями Российской Империи самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Империи и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными имперским законом.

2. В пределах ведения Российской Империи и полномочий Российской Империи по предметам совместного ведения Российской Империи и губернии Российской Империи имперские органы исполнительной власти и органы исполнительной власти губернии Российской Империи образуют единую систему исполнительной власти в Российской Империи.

Статья 12

1. Имперские органы исполнительной власти для осуществления своих полномочий могут создавать свои территориальные органы и назначать соответствующих должностных лиц.

2. Имперские органы исполнительной власти по соглашению с органами исполнительной власти губерний Российской Империи могут передавать им осуществление части своих полномочий, если это не противоречит Конституции Российской Империи и имперским законам.

3. Органы исполнительной власти губерний Российской Империи по соглашению с имперскими органами исполнительной власти могут передавать им осуществление части своих полномочий.

4. Император Российской Империи и Правительство Российской Империи обеспечивают в соответствии с Конституцией Российской Империи осуществление полномочий имперской государственной власти на всей территории Российской Империи.

Статья 13

Российская Империя может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами, если это не влечет ограничения прав и свобод подданных Российской империи и не противоречит основам конституционного строя Российской Империи.

Глава 8. Император России

Статья 1

1. Император Российской Империи является главой русского государства и должен быть русским по национальности в трех поколениях и принадлежать к сословиям священников и воинов.

2. Император Российской Империи является гарантом Конституции Российской Империи, прав и свобод подданных Российской империи. В установленном Конституцией Российской Империи порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Империи, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государ-

ственной власти.

3. Император Российской Империи в соответствии с Конституцией Российской Империи и имперскими законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.

4. Император Российской Империи как глава государства представляет Российскую Империю внутри страны и в международных отношениях.

Статья 2

1. Император Российской Империи наследует Императорский трон по достижении 35 лет согласно Закону об преемственности.

Статья 3

1. При вступлении на престол Императора Российской Империи его подданные приносят присягу, утвержденную Законом Российской Империи.

2. Присяга принимается в торжественной обстановке в присутствии членов Имперского сословного совета и судей Конституционного Суда Российской Империи.

Статья 4

Император Российской Империи:
а) утверждает с представления Имперского сословного совета Председателя Правительства Российской Империи;

б) имеет право председательствовать на заседаниях Правительства Российской Империи;

в) представляет Имперскому сословному совету кандидатуру для назначения на должность Председателя Центрального банка Российской Империи; ставит перед Имперским сословным советом вопрос об освобождении от должности Председателя Центрального банка Российской Империи;

г) представляет Имперскому сословному совету Империи кандидатуры для назначения на должности судей Конституционного Суда Российской Империи, Верховного Суда Российской Империи, Высшего Арбитражного Суда Российской Империи, а также кандидатуру Генерального прокурора Российской Империи; вносит в Имперский сословный совет предложение об освобождении от должности Генерального прокурора Российской Империи; назначает судей других имперских судов;

д) формирует и возглавляет Совет Безопасности Российской Империи, статус которого определяется имперским законом;

е) утверждает военную доктрину Российской Империи;

ж) формирует двор Его Императорского Величества;

з) назначает и освобождает губернаторов;

и) назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил Российской Империи;

к) назначает и отзывает после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Имперского сословного совет дипломатических представителей Российской Империи в иностранных государствах и международных организациях.

Статья 5

Император Российской Империи:
а) назначает выборы в Имперский

сословный совет в соответствии с Конституцией Российской Империи и имперским законом;

б) распускает Имперский сословный совет в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией Российской Империи;

в) вносит законопроекты в Имперский сословный совет;

г) подписывает и обнародует имперские законы;

д) обращается к Имперскому сословному совету с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства.

Статья 6

1. Император Российской Империи вправе приостанавливать действие актов органов исполнительной власти губернии. Российской Империи в случае противоречия этих актов Конституции Российской Империи и имперским законам, международным обязательствам Российской Империи или нарушения прав и свобод подданного Российской империи до решения этого вопроса соответствующим судом.

Статья 7

Император Российской Империи:
а) осуществляет руководство внешней политикой Российской Империи;

б) ведет переговоры и подписывает международные договоры Российской Империи;

в) подписывает ратификационные грамоты;

г) принимает верительные и отзывные грамоты аккредитуемых при нем дипломатических представителей.

Статья 8

1. Император Российской Империи является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Империи.

2. В случае агрессии против Российской Империи или непосредственной угрозы агрессии Император Российской Империи вводит на территории Российской Империи или в отдельных ее местностях военное положение с незамедлительным сообщением об этом Имперскому сословному совету.

3. Режим военного положения определяется имперским конституционным законом.

Статья 9

Император Российской Империи при обстоятельствах и в порядке, предусмотренных имперским конституционным законом, вводит на территории Российской Империи или в отдельных ее местностях чрезвычайное положение с незамедлительным сообщением об этом Имперскому сословному совету.

Статья 10

Император Российской Империи:
а) решает вопросы подданства Российской Империи и предоставления политического убежища;

б) награждает государственными наградами Российской Империи, присваивает почетные звания Российской Империи, высшие воинские и высшие специальные звания;

в) осуществляет помилование.

Статья 11

1. Император Российской Империи издает указы и распоряжения.

2. Указы и распоряжения Императора Российской Империи обязательны для исполнения на всей территории Российской Империи.

3. Указы и распоряжения Императора Российской Империи не должны противоречить Конституции Российской Империи и имперским законам.

Статья 12

Императорская семья Российской Империи обладает неприкосновенностью.

Статья 13

1. Император Российской Империи приступает к исполнению полномочий с момента вступления на трон и прекращает их исполнение в случае своей физической смерти.

2. Император Российской Империи прекращает исполнение полномочий досрочно в случае своего отречения от трона в пользу своего преемника.

3. Во всех случаях, когда Император Российской Империи не в состоянии выполнять свои обязанности, их временно исполняет преемник согласно Закону об преемнике престола. Исполняющий обязанности Императора Российской Империи не имеет права распускать Государственную Думу и вносить предложения о поправках и пересмотре положений Конституции Российской Империи.

Статья 14

1. Император Российской Империи может быть отрешен от престола в пользу преемника Имперским сословным советом на основании выдвинутого Имперским сословным советом обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда Российской Империи о наличии в действиях Императора Российской Империи признаков преступления и заключением Конституционного Суда Российской Империи о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения.

2. Решение Имперского сословного совета о выдвижении обвинения и решение Имперского сословного совета об отрешении Императора от должности должны быть приняты двумя третями голосов от общего числа по инициативе не менее одной трети депутатов Имперского сословного совета и при наличии заключения специальной комиссии, образованной Имперского сословного совета.

3. Решение Имперского сословного совета об отрешении Императора Российской Империи от должности должно быть принято не позднее чем в трехмесячный срок после выдвижения Имперским сословным советом обвинения против Императора. Если в этот срок решение Имперского сословного совета не будет принято, обвинение против Императора считается отклоненным.

Глава 9. Имперский сословный совет

Статья 1

Имперский сословный совет - пар-

ламент Российской Империи - является представительным и законодательным органом Российской Империи.

Статья 2

1. Имперский сословный совет состоит из двух палат - Совет священников и Совет воинов.

2. В Имперский сословный совет входят по два представителя от каждой губернии Российской Империи: по одному от сословий священников и воинов.

Статья 3

1. Имперский сословный совет избирается сроком на четыре года.

2. Порядок формирования Имперского сословного совета и порядок выборов депутатов Имперского сословного совета устанавливаются имперскими законами.

Статья 4

1. Депутатом Имперского сословного совета может быть избран член сословий священников и воинов Российской Империи, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах.

2. Депутат Имперского сословного совета не может быть депутатом иных представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

3. Депутаты Имперского сословного совета работают на профессиональной постоянной основе. Депутаты Имперского сословного совета не могут находиться на иной государственной службе, заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности.

Статья 5

1. Депутаты Имперского сословного совета обладают неприкосновенностью в течение всего срока их полномочий. Они не могут быть задержаны, арестованы, подвергнуты обыску, кроме случаев задержания на месте преступления, а также подвергнуты личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено имперским законом для обеспечения безопасности других людей.

2. Вопрос о лишении неприкосновенности решается по представлению Генерального прокурора Российской Империи соответствующей палатой Имперского сословного совета.

Статья 6

1. Имперский сословный совет является постоянно действующим органом.

2. Имперский сословный совет собирается на первое заседание на тридцатый день после избрания. Император Российской Империи может созвать заседание Имперского сословного совета ранее этого срока.

3. Первое заседание каждой палаты Имперского сословного совета открывает старейший по возрасту депутат.

4. С момента начала работы Имперского сословного совета нового созыва полномочия Имперского сословного совета прежнего созыва прекращаются.

Статья 7

1. Палаты Имперского сословного совета заседают раздельно.

2. Заседания обеих палат Имперс-

кого сословного совета являются открытыми. В случаях, предусмотренных регламентом палаты, она вправе проводить закрытые заседания.

Статья 8

Палаты могут собираться совместно для заслушивания посланий Императора Российской Империи, посланий Конституционного Суда Российской Империи, выступлений руководителей иностранных государств.

Статья 9

1. Имперский сословный совет избирает из своего состава Председателя палат Имперского сословного совета и его заместителей.

2. Председатель палаты Имперского сословного совета и его заместители ведут заседания и ведают внутренним распорядком палаты.

3. Имперский сословный совет образует комитеты и комиссии, проводят по вопросам своего ведения парламентские слушания.

4. Каждая из палат принимает свой регламент и решает вопросы внутреннего распорядка своей деятельности.

5. Для осуществления контроля за исполнением имперского бюджета обе палаты Имперского сословного совета образуют Счетную палату, состав и порядок деятельности которой определяются имперским законом.

Статья 10

1. К ведению Имперского сословного совета относятся:

а) утверждение изменения границ между губерниями Российской Империи;

б) утверждение указа Императора Российской Империи о введении военного положения;

в) утверждение указа Императора Российской Империи о введении чрезвычайного положения;

г) решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Империи за пределами территории Российской Империи;

д) выдвижение обвинения против Императора Российской Империи для отрешения его от трона и отрешение Императора Российской Империи от трона;

е) назначение на должность судьей Конституционного Суда Российской Империи, Верховного Суда Российской Империи, Высшего Арбитражного Суда Российской Империи;

ж) назначение на должность и освобождение от должности Генерального прокурора Российской Империи;

з) назначение на должность и освобождение от должности заместителя Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов.

и) представление Императору Российской Империи на назначение Председателя Правительства Российской Империи;

к) решение вопроса о доверии Правительству Российской Империи;

л) назначение на должность и освобождение от должности Председателя Центрального банка Российской Империи;

м) назначение на должность и освобождение от должности Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов;

н) объявление амнистии;

2. Имперский сословный совет принимает постановления по вопросам, отнесенным к его ведению Конституцией Российской Империи.

3. Постановления Имперский сословный совет принимает большинством голосов от общего числа членов Имперского сословного совета, если иной порядок принятия решений не предусмотрен Конституцией Российской Империи.

Статья 11

1. Право законодательной инициативы принадлежит Императору Российской Империи, Имперскому сословному совету, членам Имперского сословного совета депутатам Государственной Думы, Правительству Российской Империи. Право законодательной инициативы принадлежит также Конституционному Суду Российской Империи, Верховному Суду Российской Империи и Высшему Арбитражному Суду Российской Империи по вопросам их ведения.

2. Законопроекты вносятся в Имперский сословный совет.

3. Законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет имперского бюджета могут быть внесены только при наличии заключения Правительства Российской Империи.

Статья 12

1. Имперские законы принимаются Имперским сословным советом.

2. Имперские законы принимаются большинством голосов от общего числа депутатов каждой из палат Имперского сословного совета, если иное не предусмотрено Конституцией Российской Империи.

3. Принятые Имперским сословным советом имперские законы в течение пяти дней передаются на рассмотрение Совета Империи.

4. Имперский закон считается одобренным Имперским сословным советом, если за него проголосовало более половины от общего числа членов каждой палаты. В случае отклонения имперского закона одной из палат Имперского сословного совета палаты могут создать согласительную комиссию для преодоления возникших разногласий, после чего имперский закон подлежит повторному рассмотрению обеими палатами Имперского сословного совета.

Статья 13

1. Принятый имперский закон в течение пяти дней направляется Императору Российской Империи для подписания и обнародования.

2. Император Российской Империи в течение четырнадцати дней подписывает имперский закон и обнародует его.

3. Если Император Российской Империи в течение четырнадцати дней с момента поступления имперского закона отклонит его, то Имперский сословный совет в установленном Конституцией Российской Империи порядке вновь рассматривает закон. Если при повторном рассмотрении

имперский закон будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей голосов от общего числа членов обеих палат Имперского сословного совета, он подлежит подписанию Императором Российской Империи в течение семи дней и обнародованию.

Статья 14

1. Имперские конституционные законы принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией Российской Империи.

2. Имперский конституционный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа членов обеих палат Имперского сословного совета. Принятый имперский конституционный закон в течение четырнадцати дней подлежит подписанию Императором Российской Империи и обнародованию.

Статья 15

1. Имперский сословный совет может быть распущен Императором Российской Империи в случаях, предусмотренных статьями №№ Главы № Конституции Российской Империи.

2. В случае роспуска Имперского сословного совета Император Российской Империи назначает дату выборов с тем, чтобы вновь избранный Имперский сословный совет собрался не позднее чем через четыре месяца с момента роспуска.

3. Имперский сословный совет не может быть распущен по основаниям, предусмотренным статьей № Главы № Конституции Российской Империи, в течение года после ее избрания.

4. Имперский сословный совет не может быть распущен с момента выдвижения им обвинения против Императора Российской Империи до принятия соответствующего решения Имперским сословным советом.

5. Имперский сословный совет не может быть распущен в период действия на всей территории Российской Империи военного или чрезвычайного положения, а также в течение шести месяцев до окончания срока полномочий Императора Российской Империи.

Глава 10. Правительство Российской Империи

Статья 1

1. Исполнительную власть Российской Империи осуществляет Правительство Российской Империи.

2. Правительство Российской Империи состоит из Председателя Правительства Российской Империи, заместителей Председателя Правительства Российской Империи и имперских министров.

Статья 2

1. Председатель Правительства Российской Империи утверждается Императором Российской Империи по представлению Имперского сословного совета.

2. Представление кандидатуры Председателя Правительства Российской Империи вносится Имперским

сословным советом не позднее двухнедельного срока после отставки Правительства Российской Империи.

3. Имперский сословный совет рассматривает кандидатуру Председателя Правительства Российской Империи в течение недели со дня внесения предложения о кандидатуре со стороны правящей коалиции или партии.

4. После трехкратного отклонения представленных кандидатур Председателя Правительства Российской Империи Имперским сословным советом Император Российской Империи назначает Председателя Правительства Российской Империи, распускает Имперский сословный совет и назначает новые выборы.

Статья 3

1. Председатель Правительства Российской Империи не позднее недельного срока после назначения представляет Имперскому сословному совету предложения о структуре имперских органов исполнительной власти.

2. Председатель Правительства Российской Империи предлагает Имперскому сословному совету кандидатуры на должности заместителей Председателя Правительства Российской Империи и имперских министров.

Статья 4

Председатель Правительства Российской Империи в соответствии с Конституцией Российской Империи, имперскими законами и указами Императора Российской Империи определяет основные направления деятельности Правительства Российской Империи и организует его работу.

Статья 5

1. Правительство Российской Империи:

а) разрабатывает и представляет Имперскому сословному совету имперский бюджет и обеспечивает его исполнение; представляет Имперскому сословному совету отчет об исполнении имперского бюджета;

б) обеспечивает проведение в Российской Империи единой финансовой, кредитной и денежной политики;

в) обеспечивает проведение в Российской Империи единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии;

г) осуществляет управление имперской собственностью;

д) осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики Российской Империи;

е) осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод подданных, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью;

ж) осуществляет иные полномочия, возложенные на него Конституцией Российской Империи, имперскими законами, указами Императора Российской Империи.

2. Порядок деятельности Правительства Российской Империи определяется имперским конституционным законом.

Статья 6

1. На основании и во исполнение Конституции Российской Империи, имперских законов, нормативных указов Императора Российской Империи Правительство Российской Империи издает постановления и распоряжения, обеспечивает их исполнение.

2. Постановления и распоряжения Правительства Российской Империи обязательны к исполнению в Российской Империи.

3. Постановления и распоряжения Правительства Российской Империи в случае их противоречия Конституции Российской Империи, имперским законам и указам Императора Российской Империи могут быть отменены Императором Российской Империи.

Статья 7

Перед вновь вступившим на трон Императором Российской Империи Правительство Российской Империи слагает свои полномочия.

Статья 8

1. Правительство Российской Империи может подать в отставку, которая принимается или отклоняется Имперским сословным советом.

2. Имперский сословный совет может принять решение об отставке Правительства Российской Империи.

3. Председатель Правительства Российской Империи может поставить перед Имперским сословным советом вопрос о доверии Правительству Российской Империи. Если Имперский сословный совет в доверии отказывается, Правительство Российской Империи уходит в отставку.

5. В случае отставки или сложения полномочий Правительство Российской Империи по поручению Имперского сословного совета продолжает действовать до формирования нового Правительства Российской Империи.

Глава 11. Судебная власть

Статья 1

1. Правосудие в Российской Империи осуществляется только судом.

2. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, сословного, административного и уголовного судопроизводства.

3. Судебная система Российской Империи устанавливается Конституцией Российской Империи и имперским конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается.

Статья 2

Судьями могут быть подданные Российской Империи, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет и являющиеся священниками по своей сословной принадлежности. Имперским законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов Российской Империи.

Статья 3

1. Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Империи и имперскому закону.

2. Суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону,

принимает решение в соответствии с законом.

Статья 4

1. Судьи несменяемы.
2. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным имперским законом.

Статья 5

1. Судьи неприкосновенны.
2. Судья не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом имперским законом.

Статья 6

1. Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных имперским законом.

2. Заочное разбирательство уголовных дел в судах не допускается, кроме случаев, предусмотренных имперским законом.

3. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

4. В случаях, предусмотренных имперским законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей.

Статья 7

Финансирование судов производится только из имперского бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с имперским законом.

Статья 8

1. Конституционный Суд Российской Империи состоит из 19 судей.

2. Конституционный Суд Российской Империи по запросам Императора Российской Империи, Имперского сословного совета, одной пятой депутатов Имперского сословного совета, Правительства Российской Империи, Верховного Суда Российской Империи и Высшего Арбитражного Суда Российской Империи разрешает дела о соответствии Конституции Российской Империи:

- а) имперских законов, нормативных актов Императора Российской Империи, Имперского сословного совета, Правительства Российской Империи;

- б) не вступивших в силу международных договоров Российской Империи.

3. Конституционный Суд Российской Империи разрешает споры о компетенции между имперскими органами государственной власти;

4. Конституционный Суд Российской Империи по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод подданных и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном имперским законом.

5. Конституционный Суд Российской Империи по запросам Императора Российской Империи, Имперского сословного совета, Правительства Российской Империи дает толкование Конституции Российской Империи.

6. Акты или их отдельные положения, признанные неконституционными,

утрачивают силу; не соответствующие Конституции Российской Империи международные договоры Российской Империи не подлежат введению в действие и применению.

7. Конституционный Суд Российской Империи по запросу Имперского сословного совета дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Императора Российской Империи в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Статья 9

Верховный Суд Российской Империи является высшим судебным органом по сословным, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных имперским законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Статья 10

Высший Арбитражный Суд Российской Империи является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет в предусмотренных имперским законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Статья 11

1. Судьи Конституционного Суда Российской Империи, Верховного Суда Российской Империи, Высшего Арбитражного Суда Российской Империи назначаются Имперским сословным советом по представлению Императора Российской Империи из подданных священнического сословия.

2. Судьи других имперских судов назначаются Императором Российской Империи в порядке, установленном имперским законом.

3. Полномочия, порядок образования и деятельности Конституционного Суда Российской Империи, Верховного Суда Российской Империи, Высшего Арбитражного Суда Российской Империи и иных имперских судов устанавливаются имперским конституционным законом.

Статья 12

1. Прокуратура Российской Империи составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Империи.

2. Генеральный прокурор Российской Империи назначается на должность и освобождается от должности Имперским сословным советом по представлению Императора Российской Империи из подданных воинского сословия.

3. Прокуроры губерний Российской Империи назначаются Генеральным прокурором Российской Империи.

4. Иные прокуроры назначаются Генеральным прокурором Российской Империи.

5. Полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Империи определяются имперским законом.

Глава 12. Местное самоуправление

Статья 1

1. Местное самоуправление в Российской Империи обеспечивает самостоятельное решение сословием людей вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

2. Местное самоуправление осуществляется сословием людей путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.

Статья 2

1. Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется людьми самостоятельно.

2. Изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий.

Статья 3

1. Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения.

2. Органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству.

Статья 4

Местное самоуправление в Российской Империи гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Империи и имперскими законами.

Глава 13. Конституционные поправки и пересмотр Конституции

Статья 1

Предложения о поправках и пересмотре положений Конституции Российской Империи могут вносить Император Российской Империи, Имперский сословный совет, а также группа численностью не менее одной пятой членов каждой из палат Имперского сословного совета.

Статья 2

1. Положения глав 1, 2, 3, 4, 5 и 13 Конституции Российской Империи не могут быть пересмотрены Имперским сословным советом.

2. Если предложение о пересмотре положений глав 1, 2 3, 4, 5 и 13 Конституции Российской Империи будет поддержано тремя пятыми голосов от общего числа членов каждой палаты Имперского сословного совета, то в соответствии с имперским конституционным законом созывается Конституционное Собрание.

3. Конституционное Собрание либо подтверждает неизменность Конституции Российской Империи, либо разрабатывает проект новой Конституции Российской Империи, который принимается Конституционным Собранием двумя третями голосов от общего числа его членов или выносятся на всенародное голосование.

При проведении всенародного голосования Конституция Российской Империи считается принятой, если за нее проголосовало более половины избирателей каждого из сословий, принявших участие в голосовании, при условии, что в нем приняло участие более половины избирателей каждого сословия, имеющего право голоса.

Статья 3

Поправки к главам 6-12 Конституции Российской Империи принимаются в порядке, предусмотренном для принятия имперского конституционного закона, и вступают в силу после их одобрения Имперского сословного совета.

Статья 4

1. Изменения в статью 1 Главы 7 Конституции Российской Империи, определяющую состав Российской Империи, вносятся на основании имперского конституционного закона о принятии в Российскую Империю и образовании в ее составе новой губернии, об изменении конституционно-правового статуса губернии Российской Империи.

2. В случае изменения наименования губернии, города имперского значения, новое наименование губернии Российской Империи подлежит включению в статью 1 Главы 7 Конституции Российской Империи.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

Заключительные и переходные положения

1. Конституция Российской Империи вступает в силу со дня официального ее опубликования по результатам всесословного голосования.

День всесословного голосования 22 июня 2004 г. считается днем принятия Конституции Российской Империи.

Одновременно прекращается действие Конституции (Основного Закона) Российской Федерации - России, принятой 12 декабря 1993 года, с последующими изменениями и дополнениями.

2. Законы и другие правовые акты, действовавшие на территории Российской Федерации до вступления в силу настоящей Конституции, применяются в части, не противоречащей Конституции Российской Империи.

3. Президент Российской Империи, избранный в соответствии с Конституцией (Основным Законом) Российской Федерации - России, со дня вступления в силу настоящей Конституции осуществляет установленные ею полномочия до истечения срока, на который он был избран в качестве Императора Российской империи.

4. Совет Министров - Правительство Российской Федерации со дня вступления в силу настоящей Конституции приобретает права, обязанности и ответственность Правительства Российской Империи, установленные Конституцией Российской Империи, и впредь именуется - Правительство Российской Империи.

5. Суды в Российской Федерации осуществляют правосудие в соответствии с их полномочиями, установленными настоящей Конституцией.

После вступления в силу Конституции судьи всех судов Российской Империи сохраняют свои полномочия до истечения срока, на который они были избраны. Вакантные должности замещаются в порядке, установленном настоящей Конституцией.

6. Впредь до введения в действие имперского закона, устанавливающего порядок рассмотрения дел судом с участием присяжных заседателей, сохраняется прежний порядок судебного рассмотрения соответствующих дел.

До приведения уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в соответствие с положениями настоящей Конституции сохраняется прежний порядок ареста, содержания под стражей и задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления.

7. Имперский сословный совет на свое первое заседание собирается на тридцатый день после избрания. Первое заседание Имперского сословного совета открывает Император Российской Империи.

22 июня 2004 года

Александр Васильевич АБАКУМОВ

ПРАСЛАВЯНЕ — БАЛТОСЛАВЯНЕ — ИНДООЕВРОПЕЙЦЫ

1. Прямые популяционные ПОТОМКИ

Проблема происхождения славянства вот уже свыше 900 лет (начиная с Нестора-летописца) является объектом исследований человеческой мысли.

С тех пор был накоплен значительный исторический, лингвистический, археологический, этнографический, антропологический и публицистический материал. Все его известные интерпретации объективно отражали, главным образом, профессиональную специфику того или иного направления или исследователя. Возникает необходимость обобщения, органической взаимосвязи, всестороннего согласования и придания наглядности всем этим достижениям. Выкристаллизовав таким способом конкретную концепцию, можно осуществить её наглядно-графическое построение. Подобную диахроническую схему можно рассматривать как одну из зачаточных форм кибернетической аккумуляции достижений гуманитарных наук.

Каждый синхронный срез (или блок-схемный узел) может состоять из трёх информационных потоков: этнического (гл. о. по историко-эпиграфическим данным), лингвистического (согласно последним достижениям сравнительного языкознания) и археологического. В некоторых узлах, из-за отсутствия сведений, количество таких потоков, естественно, меньше. Отдельные (особенно ранние) этнические данные — гипотетичны, ибо воссозданы по наименованиям археологических и языковых потомков. Сгенерировав же подобной методикой блок-схемного программирования какую-либо из сторон славянского этногенеза, можно представить анализированную концепцию в более доступной форме для широкой научной и читательской аудитории¹.

Каждая новая археологическая культура складывается на основе двух или нескольких предшествующих. При исследовании такого взаимодействия каждый раз возникает один и тот же вопрос: население какого из этих комплексов-предшественников было носителем языка, который возобладал у представителей новой синтезированной археологической общности, лучше нам известной по историческим и лингвистическим данным? Решением подобной проблемы может быть сопоставление данных сравнительного языкознания и археологических хронологических построений. Это особенно важно, ибо не всегда самый многочисленный из компонентов новой формирующейся общности является носителем будущего (для данного исторического момента) общего языка складывающегося этнического единства. Да и сама археологическая культура является весьма своеобразным социально-экономическим отображением подобного политического союза. Её ведущий этнос не всегда успевает (в течение времени существования такого общественного и хозяйственного единения) ассимилировать всех «аутсайдерских» носителей данного комплекса.

Так, например, за время существования Римской Империи (археологически ей идентична т. н. романско-провинциальная культура) перешло на язык Цезаря и Цицерона большинство народов и племён данной великой средиземноморской державы. «Лингвистически сохранились» лишь копты, баски, бритты, арамео-, грекоязычные и нек. др. группы. (Албанцы — пришлый² на «построманское пространство» в 5 — 6 вв., параллельно с южными славянами, этнос!).

Последовательность предлагаемых блок-схемных

построений, чаще всего, обратно хронологическая: от зафиксированных историческими документами народов через более древние («смутно»-припоминающиеся традицией) этносы и к реконструируемому. Перечисление всех отвергнутых таким способом (в связи с тем, что на каком-то этапе реконструкции археологическая преемственность «не состыковалась» с данными сравнительного языкознания или письменных источников) гипотез и «механизмов» их опровержений заняло бы многие тома текста. Поэтому ограничимся лишь совпавшими между собой массивами информации.

Славяне — один из компонентов индоевропейской (индогерманской) семьи народов. Факт существования последней установлен наукой уже более 200 лет назад. Современный мир сохранил лишь две большие этнолингвистические группировки, в составе которых пока ещё (в целом) преобладают североевропеоидные (хоть и в своём «квартеронном» виде) антропологические типы. Данная же человеческая популяция явно преобладала в среде древнейших индоевропейцев³. Как, впрочем, и на большинстве территорий центральной и западной частей Севера Евразии⁴.

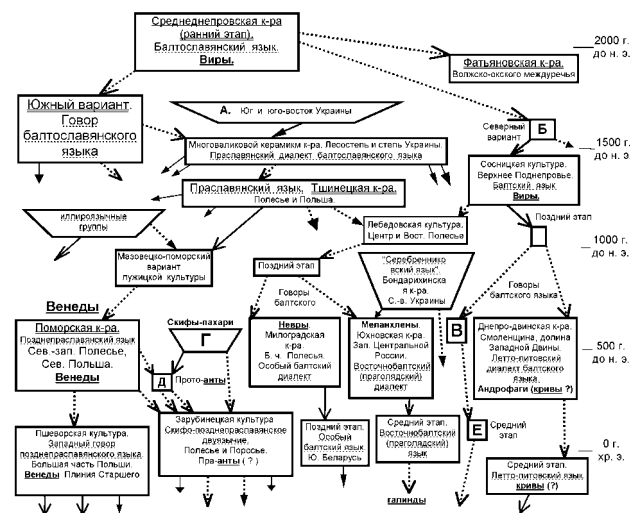
Из 450-миллионной германоязычной общности (в число коих нынче входят как норвежцы, так и ямайцы!) «лилейные» североевропеоиды, светлые шатены, да и шатены «обыкновенные» («квартероны») составляют немногим более трети миллиарда. Или порядка 80% общего числа теперешних носителей *lingva teutonica*! Славянство же (хотя оно в 1.5 раза малочисленнее германогворящей публики) североевропеоидно почти на 90%.

Прежний (эпохи бронзы и раннего железного века) лидер⁵ индоевропейцев (арии!) постепенно (среди ныне функционирующих индийцев и иранцев) утратил в своём генофонде преобладание нашей расы. Южновеликороссы и украинцы-«схидняки» тоже арийцы, но «бывшие». Сейчас обе эти группы славяноязычны! У романцев (пост-латино-фалисков) же «квартеронная» североевропеодность представлена ярче, чем у теперешних индоиранцев. Однако и у лингвистических «наследников Ромула» она тоже в существенном меньшинстве. Из остальных индоевропейцев популяционно сохранились (как и германцы со славянами) нынешние кельты и балты. Однако последние две группы слишком малочисленны!

Так что (в свете перечисленных антропологических коллизий) особый интерес вызывает именно славянская ветвь индогерманцев. Как их наиболее прямой популяционный потомок!

Из всех «колен» нашей языковой семьи лучше всех хронологически прослеживаются арии (индо-иранцы). Что уже нашло своё научное отображение⁶. Такое стало возможным, в первую очередь, благодаря достижениям выдающегося научного археологического направления — т. н. «степной бронзы», основанной В. А. Городцовым. Другими дешифраторами арийства являются индо-иранские мифология и эпос, прежде всего «Авеста». Да и сама 4.5-тысячелетняя разветвлённость этой языковой макрогруппы, хронологическая поэтанность её лингвистических структур, древность текстов, необычная для бронзового века колоссальность ранних индоиранских этносов и соответствующих им археологических культур — свидетельство магистральности арийского направления⁷ в любой индоевропейской реконструкции. Но для полноты осуществления всей совокупности последней необходима и обратная блок-схематизация как минимум парочки иных индогерманских групп.

Блок-схема 1. Формирование славян и балтов



Условные обозначения

- Андрюфаты — этническая информация
- Сосницкая к-ра — археологические данные
- Праславяне — лингвистические сведения
- — языковая ассимиляция
- — лингвистическая преемственность
- — неучётные ассимиляционные процессы
- ▭ — входящий (из-за блок-схемы) элемент этногенеза
- Анты — самоназвание
- А — Зап. в-ты катакомбной к-ры. Часть Индоевры
- Б — Говор Балтославянского языка
- В — К-ра штрихованной керамики. Ц. Беларусь "Земля Геродота. Приславянский диалект. Балтского языка
- Г — в-нт славянской к-ры. Славяноязычные Плавовирские. Сифры-пахари. Северо-восточные иранцы
- Д — В-нт подолжского этапа поморской к-ры
- Е — Носители прусско-яваского языка

Если проанализировать генезис рассмотренных древнейших ариев (носителей ямной археологической культуры⁸), то этот процесс (по мнению ряда специалистов) представляет собой синтез местных позднеолитических групп с восточным вариантом весьма значительного на то время явления — энеолитического среднестогового хозяйственного комплекса (сер. IV — сер. III тыс. до н. э.)⁹. Данная археологическая культура (в пору своего расцвета) охватывала огромные степные и лесостепные районы Украины, Подонья и Нижнего Поволжья.

Именно родоплеменные группы восточного варианта среднестоговой культуры, скорее всего, и были лингвоносителями диалекта, из которого впоследствии и развился древний индоиранский язык [блок-схема 3]. Только таким предположением можно увязать ариев с другими (более западными) восточно-индоевропейцами (или «сатемовцами»). Хотя большинство теперешних филологов и отрицает принцип разделения индогерманцев по наименованиям (в тех или иных языках) числительных кратных цифре 100, но для идентификационно-удобства сохраним классическую терминологию (лишь «закавычив» её!) разделения нынешних индогерманцев на подсемьи *satem* и *kentum*. Всё равно и сейчас лингвисты (хотя и на других основаниях) сохраняют членение нашей большой языковой общности (по крайней мере ныне сохранившихся её компонентов) на 2 ствола! У Б. В. Горнунга «сатемовцы» — носители диалектов древнейшей юго-восточной зоны (ДЮВЗ)¹⁰. Другие исследователи называют данную индоевропейскую макроветвь — зоной Б¹¹.

Саму же среднестоговую культуру можно интерпретировать как именно то хозяйственно-политическое единство (племенной союз), ведущий этнос которого и был исходным для всей восточной подсемьи индогерманцев. По данным сравнительного языкознания расчленение «сатемовцев» (или ДЮВЗ-евцев, или лингвоносителей «зоны Б») произошло немногим более 5 тысяч лет назад¹². Таков примерно возраст и среднестоговой археологической культуры.

К этому же стволу принадлежат и древние общие лингвистические предки славян и балтов III — нач. II тыс. до н. э.¹³ Кроме ариев и балтославян, большинство специалистов относит к «сатемовскому» (ДЮВЗ-овскому) ответвлению индоевропейцев (индогерманцев) ещё две из известных нам «инфрагрупп» нашей семьи языков. Это — армяно-фригийцы¹⁴ и мезо-дако-фракийцы (или фрако-албанцы — с точки зрения наличия «живо-

го» лингвотомка данной ветви)¹⁵. Т. о., можно предположить, что наречие носителей среднестоговой археологической культуры было исходным для 4-х «первичных» групп, которые в современной лингвистической статистике представлены шестью «нынешними» — индо-арийской, иранской, славянской, балтийской, албанской и армянской языковыми общностями.

Приведенные выше выводы из индо-иранского и раннего «сатемовского» развития направляют поиски исходного пра-балтославянского диалекта в одном из вариантов «Среднего Стога», но попробуем посмотреть на эту проблему «снизу».

Большинство современных исследователей полагает носителей зарубинецкой и пшеворской культур поздними праславянами¹⁶. Данные сравнительного языкознания подтверждают, что именно на рубеже Н. Э. (а это время существования вышеуказанных археологических комплексов) произошло первоначальное расчленение собственно славянства на две праветви¹⁷. Позднейшее перераспределение славян на западную, восточную и южную подгруппы в самых общих чертах лингвистам и историкам более-менее известны¹⁸. Сейчас же более подробно рассмотрим обратную хронологию данной языковой группы [блок-схема 1], базируясь на зарубинецких и пшеворских 1 в. н. э. Последние же, как известно, идентифицируются (согласно Плинию Старшему и Тациту) с *венедями* Повисленья данной эпохи¹⁹.

Кто мог бы быть общим лингвистическим источником для носителей обоих рассматриваемых археологических комплексов?

Зарубинецкая культура сформировалась в кон. 3 в. до н. э. Первоначально она охватывала Полесье и Среднее Поднепровье. Одним из ее компонентов были племена поморской культуры. Имелись и иные элементы формирования зарубинец. Среди них немалую роль сыграли носители подклешовской археологической культуры²⁰. Последние (как и «финальные» позднепоморцы) зафиксированы, в свою очередь, при складывании на территории Польши в кон. 2 в. до н. э. другого нового хозяйственного явления. Здесь тогда формируется пшеворская культура²¹. У последней вообще позднепоморская основа²². Т. о., поиск предкового праславянского компонента возможен в 2-х направлениях. Одно из них (сторонники которого В. В. Седов, О. Н. Трубачёв и др.) — подклешовское²³. Иное же (Ю. В. Кухаренко, В. Д. Баран и пр.) — поморское²⁴.

Однако подклешовский комплекс сложился (в 4 — 2 вв. до н. э.) на территории Моравии, Малой Польши и Словакии. Его можно рассматривать как явный в-нт общепринятой исследователями в качестве кельтской латенской археологической культуры²⁵. Даже признание подклешовцев аутсайдерами в ведомой кельтами большой центральноевропейской общности не убеждает в возможности того, что приведенные «галатами» на север от Карпат «сатемовцы» в дальнейшем лингвистически освоют весь регион²⁶. Кроме того, центральноевропейское направление поиска прародинны славянства противоречит факту балтославянского языкового единства. Последнее же признает решительное большинство лингвистов мира²⁷. Поморская гипотеза органически «укладывается» в возможность отыскания (в течение 1.5 — 2 тысячелетий последующей обратной хронологии) общего для славян и балтов предка.

Поморская культура, в свою очередь, выросла в 7 — 6 столетиях до н. э. из кашубско-куявско-мазурского в-нта лужицкой, иллирийский характер носителей которой принимает ряд исследователей²⁸. Может быть это перечеркивает вероятность праславянского поморцев? Нет. Прапоморский в-нт лужицкой культуры (с.-з. Полесье и Мазовия) достаточно скоротечен (8 — 7 вв. до н. э.)²⁹. Вполне возможно, что ассимиляция «северо-иллирийцами» местного долужицкого аутсайдерского населения не была завершена. Выделившиеся политически в 7-м столетии до н. э. праславяне реставрировали ещё незабытую ими (после непродолжительного иллирийского доминирования) свою собственную культурно-лингвистическую традицию.

Кто был предшественником лужицкого археологического комплекса на месте его существования (Висло-Одерское междуречье)? По данным археологии — это

тшинцевская культура 2-й пол. 2-го тыс. до н. э., регион которой охватывал и значительные территории на востоке, вплоть до Десны³⁰. Именно здесь, в Поднепровье, выявлены на древнейшие в-нты этого достаточно большого по центральноевропейским археологическим меркам явления. Гипотеза праславяности тшинцевцев (как и поморцев) была ещё до 2-й мировой войны выдвинута польскими учеными³¹.

Связь тшинцевских племен с предыдущей среднеднепровской культурой (2-я пол. III — 1-я пол. II тыс. до н. э.) не вызывает сомнений у многих исследователей этого периода³².

Ряд специалистов (С. С. Березанская, С. Н. Братченко и др.) отмечают в данной последовательности небольшой по времени (около 150 лет), но значительный по территории (три четверти территории Украины) археологический «зигзаг» — т. н. «многоваликовую керамику»³³. Кроме этого, своего южного феномена, среднеднепровская культура (ее поздняя стадия) имеет ещё и «дочерние» ответвления на север. Одна из них вполне может быть древнебалтской³⁴. Здесь позднее развилась сосницкая археологическая культура (2-я пол. II тыс. до н. э.). К концу же данного тысячелетия поздние прабалты начали этно-лингвистически разветвляться. На сосницкой основе возникли лебедовская³⁵ и некоторые другие археологические культуры. Во 2-й четв. I тыс. до н. э. балты уже представлены (здесь мы употребим прямую хронологию), по-видимому, четырьмя ответвлениями. Это литово-литовцы (геродотовы андрофаги³⁶) — днепровская культура Смоленщины и Латгалии, пруссо-ятваги — штрихованной керамики культура³⁷ центрально-восточной Белоруссии и южной Литвы, невры³⁸ — милоградская культура Полесья, меланхлены (т. н. «восточные балты» или праголяды) — юхновская культура³⁹ юго-запада Центр. России.

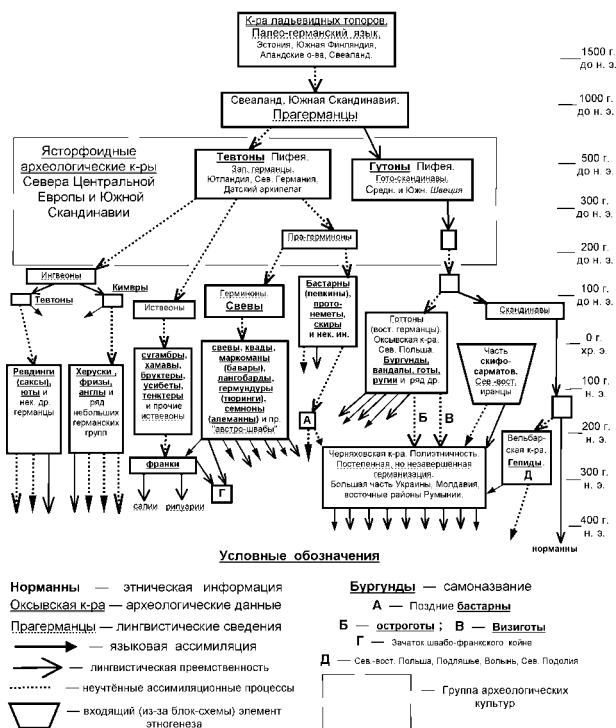
Однако вернемся к «первичным праславянам» южного в-нта среднеднепровской культуры. Что тогда произошло?

Будущие праславяне, этно-политически разделившись с предками балтов (язык тогда ещё у них был общий!) двинулись, по-видимому, во 2-й половине 16 в. до н. э. в степную зону⁴⁰. Здесь, в то же самое время, произошло ослабление⁴¹ местных племен катакомбной культуры (пра-индоариев). Почти всей украинской степью овладели среднеднепровские иммигранты-праславяне, а Дон, Кубань, Ставрополье и Нижнюю Волгу — племена срубной культуры⁴² (древнейшие западные иранцы). Значительная часть катакомбников отправилась через Дербентский проход в Переднюю, Среднюю, а затем и Южную Азию. На юге же Восточной Европы началась ассимиляция обоими «пришлыми» этносами (праславянами и архаичными западноиранцами) древне-индоарийских «аборигенов». Синтезом же «пришлого» среднеднепровского и относительно более раннего катакомбного компонентов и является археологическая культура многоваликовой керамики украинской степи и лесостепи самой середины II тыс. до н. э.⁴³

Данное межплеменное взаимодействие обусловило, по-видимому, древнейший⁴⁴ из общеславянских (не путать с балтославянскими⁴⁵ или со специфически восточнославянскими⁴⁶) лингвистических контактов с ариями. Среди усвоенной тогда «многоваликовцами» праиндоарийской терминологии была, вероятно, определённая часть общих для всех славян индоиранских заимствований, в т. ч., по-видимому, и такая лексема, как *бог*. Свыше столетия волго-доно-кубанские западноиранцы и таврийско-черкаско-донбасские праславяне соседствовали друг с другом. Мирное сосуществование обоих племенных союзов сменялось вооружённым противостоянием и наоборот. В нач. 14 в. до н. э. срубники взяли вверх и овладели всем югом Вост. Европы⁴⁷. Праславянское и праславяно-древнеиндоарийское население Степной и Лесостепной Украины стало ирригироваться. Значительная же часть племен «многоваликовой» культуры эмигрировала на северо-запад, где при их взаимодействии с «остаточными» среднеднепровцами и другими этническими группами сложился ранее рассмотренный нами тшинцевский археологический комплекс⁴⁸.

Сама среднеднепровская культура сложилась из 2-х главных компонентов: местного позднего днепро-днепровского и пришлого среднестоговского (!). Это случи-

Блок-схема 2. Германцы



лось где-то в сер. III тыс. до н. э.⁴⁹ [блок-схема 3].

Вот так «замкнулись» две восточно-индоевропейские макрогруппы (арии и балтославяне) на «Среднем Стоге». Из последнего же вполне доказуемо «выведение» и других «сатемовских» (ДЮВЗ-овских) лингвосистем [блок-схема 3]. Порождением же каких этнополитических процессов была сама «Древнеиндоевропейская Юго-Восточная Зона»?

Среднестоговская культура сложилась в 1-й пол. IV тыс. до н. э. под влиянием классической днепро-днепровской. Нескольких местных волжско-днепровских археологических явлений также несомненно приняло участие в формировании среднестоговцев. Сурско-днепровская раннеэнеолитическая культура — один из этих факторов⁵⁰. Характер симбиоза позволяет допустить, что лингвосистемой является сам днепро-днепровский компонент (проявления его — «накольчато-ребенчатые» влияния). Данный элемент, одновременно, оптимально связующая с западными индоевропейцами (инфрагруппой «Кентум» или ДСЗЗ; ряд других исследователей именуют этот языковой ствол — «зоной А»)⁵¹ цель. Шесть тысяч лет прошло от начала широкого расселения днепро-днепровских племен⁵². Такой же срок насчитывают почти все специалисты сравнительного языкознания от начала индогерманского разветвления⁵³ [блок-схема 3].

2. Индоевропейская и ностратийская проблемы

Происхождение древних носителей наибольшей на планете языковой семьи — одна из сложнейших гуманитарных проблем мировой науки. Попробуем метод обратного-хронологического блок-схематизации (применённый для «выявления» балтославян и ариев) употребить для собственно индоевропейского исследования. В современном языкознании имеется несколько фундаментальных гипотез индогерманского развития. Попытки их блок-схематизации и сопоставления с последовательностью археологических данных показали, что не запуталась в подобной координации лишь одна из индоевропейских концепций, а именно — восточноевропейская.

Ещё к сер. XX столетия последнюю археологически сформулировали⁵⁴ литовско-американская исследовательница М. Гимбутас и русский ученый А. Я. Брюсов. К аналогичным выводам всё более склоняется современный английский исследователь Дж. Мэллори⁵⁵. Лингвистические же разведки восточноевропейской прародинны индоевропейцев гораздо ранее осуществила группа

языковедов т. н. «австрийской школы» (О. Шрадер, П. Кречмер, А. Неринг и др.)⁵⁶.

Неолитическая археология 1-й пол. 20 в. почти не шла глубже трипольской и ямной культур, хотя последняя (пра-индогерманский «курганый» фаворит тогдашней М. Гимбутас) и была «предковой» для части индоевропейцев (а именно ариев), но далеко не для всех. «Доямный» материал был мало обследован, однако уже в те годы А. Я. Брюсов высказал предположение, что один из них (т. н. «донецкая культура») может быть древнейшим индогерманским⁵⁷. Объективно это подтверждают исследования 50 — 70-х годов прошедшего столетия украинских ученых В. Н. Даниленко⁵⁸, Д. Я. Телегина⁵⁹ и других археологов. В значительной степени удалось состыковать данные различных наук одному из современных авторов Ю. В. Павленко⁶⁰. Его индоевропейская гипотеза вполне обоснованно и доказательно выводит прародину на юг Восточной Европы⁶¹, а одним из двух надревнейших подразделений носителей нашей языковой семьи (правда не «Сатем», как у нас, а «Кентум») являются среднетюльские племена⁶². Второе из этих прответвений индогерманцев («Сатем», или «зона Б», или ДЮВЗ) у Павленко представлены весьма пёстро. Древнейшие восточные индоевропейцы в данной концепции выглядят в виде разнообразия небольших неолитических культур северокавказской степи, Дона и Нижнего Поволжья⁶³. И как результат — отсутствие конкретного археологического адресата не только для «сатемовцев», но и самих древних индоевропейцев как единого целого накануне начала их лингвистического распада (рубеж V-IV тысячелетий до н. э.).

Существеннейшим изъяном «Предистории древних русов» («позитивного, в целом, и очень полезного, для восприятия этногенетических перипетий нашей древности, произведения») в её исключительно «прямой хронологии». Чтобы проаргументировать палеоисторическую преемственность, автору полезно было бы повести процесс исследования (а, соответственно, и хронологический отсчет) от «живых» современных (или, по крайней мере, известных историко-эпиграфическим документам) народов. «Углубившись» же в «предковые» к ним этносы, можно переходить и к реконструируемому общностям.

Почти все попытки различных исследователей провести лингво-археологическую аналогию на базе не-восточноевропейских гипотез происхождения индогерманцев потерпели неудачу. В лучшем случае (как в «боснийской версии» В. А. Сафронова⁶⁴) удавалось отобразить отдельные индогерманские ветви. Желание же «увязать» в единую систему всю языковую семью, в последнем случае, приводит автора к археологическим несуразицам, желанию состыковать преемственностью совершенно различные культуры⁶⁵.

Анатолийская концепция⁶⁶ (при всех своих археологических⁶⁷ анахронизмах и бессистемностях) базируется, главным образом, на архаичных хетто-лувийских названиях водоёмов (гидронимах) современной Малой Азии и достаточно новаторских реконструкциях древних индоевропейских названий, которые будто бы характерны данному полуострову⁶⁸. Ряд исследователей подверг сомнению значительную часть реконструированных (в довольно таки большом количестве) авторами нарочито левантоцентристской индогерманской гипотезы (Т. В. Гамкрелидзе и В. В. Ивановым) лексических праформ. Многие из приведённых ими примеров отрицает, в частности, в своей статье И. М. Дьяконов⁶⁹. Особенно это касается той «древнейшей лексики», которая свидетельствует (по мнению Гамкрелидзе и Иванова) о якобы горном малоазийском ландшафте среды обитания носителей единого индоевропейского языка. Что касается архаичной анатолийской гидронимии, то она объясняется длительностью пребывания хетто-лувийско-лидийско-исаврского этноса на территории Малой Азии. Это индогерманское «колено» существовало здесь непрерывно от III тыс. до н. э. и до начала II тыс. н. э.⁷⁰ Восточноевропейские же степь и лесостепь за это время (для сравнения) пережили, приблизительно, полтора десятка этнических смен⁷¹. Против малоазийской гипотезы выступают, прежде всего, и сами хеттологи. Они отмечают явно иммиграционный характер древнеанатолийских индоевропейцев, подчёркивая очень значитель-

ный лингвистический субстрат местного доиндогерманского (хатто-адыго-абхазского) происхождения в языках хеттов, лувийцев и палайцев⁷².

Важным аргументом левантоцентристов являются древнейшие прасемитские и циркум-северокавказские реконструированные для индоевропейского языка-основы В. М. Иллич-Свитычем и С. А. Старостиним, соответственно⁷³. Данные контакты вполне могли иметь место в неолитическую эпоху на украинском Правобережье, Подолии и в Прикарпатье, куда дошли два древних потока восточно-средиземноморских переселений VII и IV тысячелетий до н. э. Сам индогерманский феномен не пояснить этими волнами миграций (как это пытается сделать Ю. А. Шилов⁷⁴), ибо многие позднейшие заведомо индоевропейские явления никак не увязать ни с комплексами балканского бояно-трипольского круга, ни с ещё более древней (тоже, по-видимому, левантийского происхождения) буго-днестровской культурой⁷⁵.

Убедительный антропологический контртезис анатолийской концепции дал Л. А. Лелеков⁷⁶. Если бы выходцы из Малой Азии были распространителями хотя бы ранних индоевропейских диалектов, то зоны обитания расовых популяций светлых шатенов, шатенов, тёмных шатенов среди европеоидов находились бы сейчас (как впрочем и в известные исторические эпохи) гораздо севернее их реального размещения.

Помимо «арийского следа», более-менее вероятно можно сопоставлять языковые и археологические последовательности (в процессе обратной хронологии) у балто-славян (что мы и сделали в первой главе), а среди «кентумовцев» — у германцев. «Отыскав» таким образом общую прародину всех трех ветвей и согласовав данный «эпицентр» с другими индоевропейскими подразделениями, можно строить (в прямой хронологии) генеалогию нашей языковой семьи. Просмотрим (по «тевтонскому следу») обратно-хронологические коллизии «кентумовцев».

Какие же лингвистические индоевропейские группы объединяет западно-индоевропейский «ствол» (или ДСЗЗ, по Б. В. Горнунгу) ?

По мнению многих специалистов это такие известные современной этно-географической статистике 4 подразделения нашей языковой семьи : эллины, латино-фалинская (единственная их современная живая, и многочисленная, «отрасль» — романцы), германцы и кельты. Известны ещё две вымершие группы «явных» западно-индоевропейцев — умбро-оски и т. н. «тохары лингвистические»⁷⁷.

Разноречива квалификация в этом плане для хетто-лувийцев и праиллирийцев (иллиро-пеласго-протофилистимлян по З. Косидовскому⁷⁸). Ранее некоторые исследователи относили эти две древнеиндоевропейские макрогруппы к «кентумовской» ветви нашей языковой семьи⁷⁹. Достижения лингвистики и сравнительного языкознания последних десятилетий «усложнили» идентификацию иллиро-пеласгов и анатолийцев.

Последних следует отнести, скорее всего, к особой «промежуточной» (между «кентумовцами» и «сатемовцами») индогерманской подсемье⁸⁰. Об этом свидетельствует сравнительный анализ надревнейших (из документально зафиксированных в 1-й пол. — сер. II тыс. до н. э.) индоевропейских языков : ведийского, греко-микенского (по материалам старокритского «линейного письма Б») и хеттско-неситского⁸¹. Объекты сопоставления оказались достаточно родственными между собой, но лингвистически, в целом, определён равноудалёнными друг от друга. Если бы хеттский язык был «кентумовским», то чётко была бы подмечена его большая близость к древнейшему греческому, чем к «сатемовскому» ведийскому.

Так что имеем ещё один, третий, индоевропейский «ствол». «Кентум» и «Сатем» имеют «живых» потомков — вот почему они генеалогически неплохо структурированы. Хетто-лувийцы же (как, впрочем, и иллиро-пеласги) скупо документированы письменными источниками, что затрудняет их систематизацию в рамках «первоначального» дробления индогерманцев. Несомненно существенные отличия этих двух языковых группировок как от «сатемовцев» и «кентумовцев», так и между собой.

Что касается иллиро-пеласгов, то сохранившиеся от данной лингвистической ветви тексты (мессапские, вентские и япигские) не дают оснований причислить их к специфически западно-индоевропейским⁸². Предполагаемый ранее иллирийский характер албанского языка современными специалистами отрицается⁸³. Его сейчас чаще всего идентифицируют с «сатемовской» ветвью⁸⁴. Устарели представления и о «кентумности» албанцев. Исследователя не должны смущать в этом языке видоизменённые иллирийские заимствования «сотенных» числительных. Причислять албанцев к «кентумовцам» всё равно, что румын к «сатемовцам» на основании субстратной фракийской лексики «волохов». У последних, как известно, фигурируют унаследованные, по-видимому от даков, «сатемовские» «сотенные» числительные⁸⁵. Разработки же В. Георгиева⁸⁶ и В. М. Иллич-Свитыча⁸⁷ позволяют соотнести албанский язык с мёзо-фракийской (восточно-балканской) группой восточных индоевропейцев.

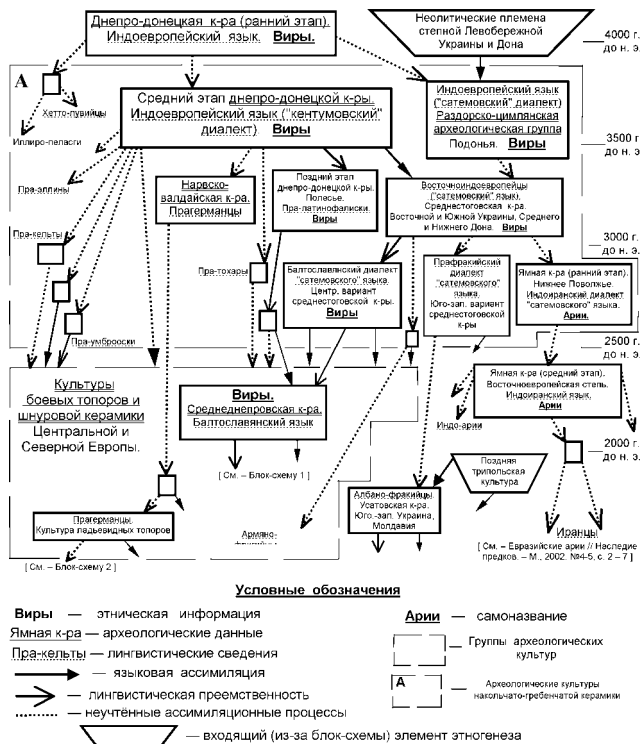
Фракийцы, по-видимому, расселились в Трансильванию и на значительной части Балканского полуострова ранее иллирийцев. Это, вероятно, происходило где-то во 2-й пол. III — 1-й пол. II тыс. до н. э. «Народы моря», прадорийцы, иллирийцы в течение 13 — 11 вв. до н. э. существенно усложнили этнографическую картину Балкано-Карпатского макро-региона. Отсюда и существенный иллирийский суперстрат в албанском языке⁸⁸. Впоследствии же в нём обозначились⁸⁹ как романские с греко-византийскими, так и славянские лексические наслоения.

Иллирийцы же генеалогически не являются прямыми языковыми предками албанцев-«сатемовцев», как, впрочем, и не демонстрируя существовавших «кентумовских» корней⁹⁰. Так что налицо первоначальное лингвистическое членение древних индоевропейцев (где-то в самом нач. IV тыс. до н. э.) не на два «ствола» (ДЮВЗ и ДСЗЗ), а по меньшей на 4: «кентумовский», «сатемовский», иллиро-пеласгский и анатолийский. Последние 2 индогерманские подсемьи к настоящему времени вымерли. Обе эти ветви, кстати, довольно таки чётко укладываются в северозападно-балканскую концепцию В. А. Сафронова⁹¹, неплохо отразившую какие-то индоевропейские процессы в Среднем Подунавье и в Боснии с нач. IV тыс. до н. э. Иное дело — каким путём к данному хронологическому рубежу первые индогерманцы проникли сюда и откуда?

Абстрагируемся мы и от т. н. «сомнительных индоевропейцев» (этрусков, лигуров, этеокритян и нек. др.), лингвистические сведения о которых либо слишком отрывочны, либо настолько узко-специфичны, что затрудняют исследователя в квалификации материала. Возникает, в таком случае, проблема — индогерманский ли это язык или «иносемейный», но с индоевропейским субстратом, адстратом или суперстратом. Конкретно проработав «сатемовцев» и «кентумовцев», мы не ограничимся бичленным первоначальным дроблением древнейших носителей праязыка нашей лингвистической семьи. Если археологический материал покажет, что «эпицентровая» культура индогерманцев в начале IV тыс. до н. э. разделится не на 2, а на несколько ответвлений, то у нас будут «резервы» идентификации и хетто-лувийцев, и иллиро-пеласгов, и, возможно, полностью исчезнувших маковетвей, от которых не осталось и отрывочных данных. Хотя это второстепенный момент исследования. Систематизация только лишь западных и восточных индоевропейцев (без учёта «бездетных» подсемей) — это уже 95% успеха исследования. Возможные сюрпризы с доработкой материалов «вне-сатемовско-кентумовских» индогерманцев уже не внесут фундаментальных изменений в реконструированную нами лингво-археологическую систему.

Проследим «обратную хронологию» германцев. Это ярко выраженные «кентумовцы», которые вполне могут стать реальными дешифраторами Древнеиндоевропейской Северо-Западной Зоны⁹². Согласно исследованиям западных археологов, сугубо германскими оказались культуры т. н. ясторфского круга, которые охватывали крайний север Центральной Европы и юг Скандинавии (2-я пол. I тыс. до н. э.)⁹³. Одним из ответвлений «ясторфского мира» является оксывская культура северной

Блок-схема 3. Древнеиндоевропейское разветвление



Польши на рубеже н. э., которая хронологически и территориально совпадает (по Тацит) с готтонским «коленом» германцев (древнейшие бургунды, вандалы, готы, ругии)⁹⁴ [блок-схема 2]. Формирование оксывцев началось в кон. 2 в. до н. э. в результате переправы части южно-скандинавских позднеясторфидных обитателей, которые частично вытеснили более раннее население. А это были как раз персонажи нашей 1-й главы — «финальные» праславяне позднепоморской культуры. Значительная часть последних отошла из региона польского Поморья южнее⁹⁵. Оставшаяся же часть поморцев, как и некоторые из племён культуры западнобалтских курганов (последняя из поднелужицких, по-видимому «североиллироязычных», групп), были германизированы⁹⁶. Носители же континентальных позднеясторфидных археологических групп документально зафиксированы Цезарем⁹⁷, Плинием Старшим и Тацитом. Последние два автора засвидетельствовали собственно «тевтонские» (западногерманские) племена конца 1 в. н. э. в виде 3-х достаточно близких друг к другу этно-языковых группировок: ингвевонов, иствевонов и герминов⁹⁸ [блок-схема 3]. Есть косвенные основания считать достаточно близкими к этой «тройке» и четвёртое из «тацитовых» западногерманских «колен». Это — циркум-карпатские скиро-бастарны⁹⁹. Наибольшее родство этого ответвления «тевтонов», возможно, имело место с пра-баварско-швабским западногерманским лингвистическим подразделением (герминонами)¹⁰⁰. Членение германцев на континентальных «тевтонов» и т. н. готто-скандинавов (как раз накануне их дальнейшей диссимляции) в 4 в. до н. э. ещё застал греческий мореплаватель Пифей¹⁰¹. Формирование же этих 2-х исходных ветвей данной исследуемой нами западноиндоевропейской группы имело место, скорее всего, где-то в 1-й пол. I тыс. до н. э.

Тогда в Ютландии и на севере Германии появляются древнейшие «ясторфидные» археологические элементы¹⁰². Именно их наиболее архаичные комплексы, характерные южной Скандинавии, представляют собой последовательные этапы социального и племенного развития этого полуострова.

К важнейшим предковым компонентам «ясторфства» принадлежало одно из своеобразных явлений — группа археологических культур т. н. «боевых топоров и шнуровой керамики». Её представителем в Скандинавии оказалась (правда на позднем своём этапе) культура ладьевидных секир (2-я четв. 2-го тыс. до н. э.). Она

формируется на территории современной восточной Эстонии, распространяется на её западную часть, Хиуму, Сарему, крайний юг Финляндии, Аланды, а потом достигает Средней Швеции¹⁰³. Какая же структура генезиса племён — носителей шнуровой керамики в целом и «ладьевиков», в частности? Отметим здесь 3 этнических слоя. Первый — это «среднепоздние» мигранты 3-й четв. III тыс. до н. э. в лесную полосу Восточной и Центральной Европы. Второй — население круга поздних днепро-донецких племён, которое было «подхвачено» переселенческим потоком из степи. Третий слой — другие автохтонные (и не очень) европейские этнические группы.

Первая из перечисленных категорий мигрантов лингвистически представлена, по-видимому, диалектами «сатемовского» индоевропейского языка. Это были армяно-фригийское, праиндоиранское (арийское) и балто-славянское наречия. Носители последнего, скорей всего, и были ведущим субэтносом позднего (шнурового) этапа среднепоздней культуры 1-й пол. 3-го тыс. до н. э. «Первичных» пра-балтославян можно сопоставить, пожалуй, с её центральным среднепоздне-деребёвским вариантом¹⁰⁴.

Поздне-днепродонецкие племена — носители «кентумовского» языка, её италийского (пра-латино-фалистского¹⁰⁵) диалекта (на сер. III тыс. до н. э.¹⁰⁶). Население близких к ним культур накольчато-гребенчатой керамики кон. IV — III тыс. до н. э. на территории Чернигово-Сумщины, Брянщины, Белоруссии и Польши — разговаривало, по-видимому, на «тохарском», умбро-оскском, кельтском и других (впоследствии исчезнувших) наречиях того же западно-индоевропейского языка. И, наконец, племена нарвско-валдайского археологического комплекса (так же с накольчато-гребенчатым орнаментом и той же эпохи) представляли из себя, скорей всего, прагерманский «кентумовский» диалект. Все эти близкие друг к другу древние социально-хозяйственные явления археологически восходят к среднему, классическому, этапу днепро-донецкой культуры¹⁰⁷, который в экономическом, политическом и лингвистическом плане и является, по нашему мнению, нерасчленимым западно-индоевропейским этносом конца 2-й пол. IV тыс. до н. э. [блок-схема 4]. Последний из ранее перечисленных слоёв формирования населения культур «шнуровой керамики» — доиндоевропейские (гл. о.) обитатели регионов охваченных вышеупомянутой двойной индогерманской волной. Среди данного конгломерата были возможны индоевропейцы иллиро-пеласгского и хетто-лувийского происхождения. Эти ответвления выделились из нашей языковой общности где-то на руб. 5 — 4 тыс. до н. э. (одновременно с предками «сатемовцев») из «эпицентра» индогерманцев.

В. Н. Даниленко проследивает к нач. IV тыс. до н. э. значительные влияния накольчато-гребенчатого орнамента в археологических материалах Боснии и в Среднем Подунавье¹⁰⁸. Накольчато-ленточный этап своей «дунайской культуры» проследивает и Г. Чайлд¹⁰⁹ примерно для этой же эпохи. Даниленко предполагал, в связи с этим явлением, значительную миграцию днепро-донецких племён (уже раннего её этапа) долиной Дуная именно в нач. IV тыс. до н. э. Позднее (на руб. IV — III тыс.) нек. часть праиллирийцев могла продвигаться на север от Западных Карпат, Судет и Рудных гор¹¹⁰, где затем и попала, возможно, сначала в «шаровидно-амфорный», а затем и в «шнуро-керамический» этно-генетические котлы.

Ассимиляционные процессы в последнем носили сложный характер. В наиболее восточных его группах (среднеднепровская культура, волыньские «боевые топоры», фатьяновский археологический феномен и пр.) победителем вышел «сатемовский» язык, но со значительным наслоением «кентумовских» лексических заимствований. Другие «шнуровики» определились (в ходе своего этногенеза) преобладанием западно-индоевропейских лингвистических компонентов (в т. ч. «ладьевики»-прагерманцы). Возможно, что были и зоны формирования промежуточных «кентумовско-сатемовских» диалектов. Такое явление ещё могло реализоваться где-то до сер. III тыс. до н. э., когда различные индогерманские языки (а мы таковых насчитали к тому времени 4 — «сатемовский», «кентумовский», иллиро-пеласгский

и хетто-лувийский; возможны и другие — исчезнувшие бесследно) и их диалекты были ещё достаточно близки между собой.

Некоторые лингвисты считают именно балтославян и прагерманцев (мы не разделяем этого мнения) такими «промежуточными зонами»¹¹¹. Среди северо-центрально-европейских групп «шнуровой керамики» сформировались «кентумовские» ветви кельтов, умбро-осков, латино-фалисков и некоторых других западно-индогерманцев, которые до исторических времён не сохранились.

Праэллины сложились несколько ранее эпохи «боевых топоров». Их, вероятно, можно увязать с одним из южных вариантов комплекса накольчато-гребенчатой керамики Польши кон. IV тыс. до н. э.¹¹². В 1-й пол. следующего тысячелетия после незначительных этнических метаморфоз (несколько преувеличиваемых, кстати, В. А. Сафроновым¹¹³) эта археологическая группа трансформировалась в хорошо знакомую специалистам культуру шаровых амфор. Последняя предшествовала эпохе доминирования на севере Центральной Европы «шнуровиков». Движение же племён шаровых амфор на юг (из Малой Польши и Прикарпатя через современную Румынскую Молдову) прослеживается в самом конце 3-й четв. III тыс. до н. э.¹¹⁴. Почти одновременно (где-то около 22 в. до н. э.) и появляются в сев. Греции, по мнению ряда исследователей, общие языковые предки ахейцев, ионийцев и эолийцев¹¹⁵. Дорийцы, вместе с другими (и в их составе) т. н. «северо-западными греками», около 1000 лет оставались в Центральной Европе¹¹⁶, мигрировав на юг Балкан в 13-м столетии до н. э. вместе с конгломератом «народов моря». Носителями верхнеднепровской гребенчато-накольчатой археологической культуры III тыс. до н. э. (которая генетически связана с поздними днепро-донецкими племенами) являются, возможно, самые восточные из «кентумовцев» — пратохары (лингвистические). Они в дальнейшем пережили ряд этнических взаимодействий, а затем (по предположению Б. В. Горнунга) проявились в культурах «абашевского круга»¹¹⁷ окско-волжско-уральской лесостепи и прилегающей к ней части лесной зоны 2-й пол. II — нач. I тыс. до н. э. Некоторую близость к данному археологическому кругу демонстрирует и марьяновско-бондарихинская культура северо-востока Украины (18 — 7 вв. до н. э.). Однако маловероятно, чтобы какая-либо часть её носителей разговаривала на пратохарском языке. Марьяновско-бондарихинские племена лишь в незначительной степени испытали влияние археологических культур гребенчато-накольчатой керамики. В гораздо большей степени они связаны преемственностью с неолитическим населением ямочно-гребенчатого круга¹¹⁸. Данная группа археологических культур, как известно, занимала в своё время (IV — III тыс. до н. э.) большую часть территории Европейской России. Б. А. Серебрянников предполагал, что лингвоносители этого «круга» разговаривали на особой ветви ностратийских языков, не связанной ни с индоевропейской, ни с финно-угорской, ни с самодийской семьями¹¹⁹. К этому исчезнувшему языку, по его мнению, восходят гидронимы Москва, Клязьма и т. п. Остатками такой «марьяновско-бондарихинской» лексики северо-восточной Украины вполне могут оказаться такие малопонятные ныне для большинства топонимистов названия водоёмов, как Ворскла, Псёл и нек. др.¹²⁰. В 7 в. до н. э. значительная часть данного «серебрянниковского» язычного населения отступило под натиском скифов несколько севернее, смешавшись с «первоначальными» восточными балтами и было ими ассимилировано (юхновская культура [см. блок-схема 1]).

Как видим, все индоевропейские «стволы»: «сатемовцы», «кентумовцы», хетто-лувийцы, иллиро-пеласги, представители других ранних гребенчато-накольчатых археологических групп (языки которых так и остались эпиграфически незафиксированными) ретроспективно восходят к одному «эпицентру». Это ранняя днепродонецкая культура последней четверти V тыс. до н. э. [карта-схема]. Соответствующее данной археологической общности этно-племенное единство и есть нерасчленимое (пока ещё) индогерманцы. К аналогичному выводу в 80-е гг. завершившегося столетия пришла и С. С. Березанская¹²¹. Некоторые исследователи реконструируют самоназвание древних индоевропейцев —

*Виры*¹²². Неолитическое население днепро-донецкой культуры уже занималось примитивными скотоводством и ремеслом, а также зачаточным земледелием¹²³. Это даёт основания увязать с данными укладами все языковые реконструкции хозяйственного и культурного облика древних индогерманцев¹²⁴ [блок-схема 3].

Функционировал у ранних днепро-донецких племён и примитивный торговый обмен с окружающими их этнополитическими группировками. Наивысшие, по-видимому, контакты такого рода были с наиболее социально развитыми из соседей. Таковыми же в тот момент являлись прикарпатско-подольские племена буго-днестровской археологической культуры¹²⁵. А отсюда и гамкрелидзевская «горная лексика», которая вполне могла у древних индоевропейцев (носителей ранней днепро-донецкой культуры) развиться под впечатлением поездок своих «протокуццов» к юго-западным соседям. Кроме того «виры» могли бывать в Карпатах и в моменты военных конфликтов, имевших место, по-видимому, у них и с буго-днестровцами.

Днепро-донецкая культура сформировалась на северо-востоке Украины. Корни её восходят к восточно-европейско-казахстанско-западносибирским мезолитическим археологическим явлениям¹²⁶, а именно к тем из них, которые непосредственно развивают местную ещё более древнюю традицию. Ряд специалистов по древнейшему сравнительному языкознанию как раз здесь и к этой эпохе (кон. верхнего палеолита — XII — VIII тыс. до н. э.) относят существование и первые этапы распада ещё более древней «палео»-праиндоевропейской общности — ностратической (или борейской) макросемьи. К ней сейчас относят лингвистических предков уральцев, индогерманцев, дравидов, алтайцев, картвелов и нек. др.)¹²⁷. Н. А. Андреев именно к этой географической зоне (позднеюрмская приледниковая «лесотундростепная» {ныне исчезнувшая т. н. «арктическая саванна»} равнинная полоса от центральноевропейских гор и до Алтая) относит функционирование (согласно его реконструкциям) древнейших климатологических и топографических праиндоевропейских и ностратических праформ¹²⁸. Здесь, в среде хозяйственного палео-северо-европеоидного «охотничье-мамонтового» комплекса (в центре и на востоке этой первобытной экономической общности), и обитали языковые предки борейцев.

Левантоцентристы (исходя из предпосылки «примата» Передней Азии везде и во всём) предполагают ближневосточную прародину ностратийцев. Столкнувшись в своих исследованиях с реконструированными ими же борейскими праформами, характеризующими холодный климат, несколько разновидностей снежной бури, льда и снега, апологеты анатолийской гипотезы объясняют эти явления намного более (якобы!) холодным климатом в Малой Азии вюрмской эпохи¹²⁹ (20 — 12 тысяч лет назад). Однако любой палеоклиматолог скажет, что среднегодовая температура тех лет в какой-либо географической зоне лишь на считанные (и то лишь в некоторых регионах) градусы по Цельсию отличалась от современной. Логичнее предположить субарктический (в те годы) приледниковый лесотундро-степной) характер зоны обитания древних ностратийцев, да и более поздних их «разветвившихся» потомков. Только этим и можно объяснить борейские лингвистические праформы холодного климата. Данное обстоятельство — ещё один из весомых доказательств («палеоаргумент») восточно-европейского происхождения индогерманцев. Это обстоятельство не учёл Ю. В. Павленко. Приведя в своей «Предистории древних русов в мировом контексте» убедительную аргументацию невозможности малоазийской прародины индоевропейцев, он, в то же время, априори соглашается с левантоцентризмом ностратийцев¹³⁰. Но явно субарктический характер палеоэтимологии «эпицентра» борейцев ещё более очевиден, чем даже восточно-европейское происхождение индогерманцев. Такая оглядка на регалии авторов «Индоевропейского языка и индоевропейцев», на околнаучный шум вокруг этого труда, на мондиалистскую протекцию любым про-ближневосточным геополитическим построениям и привела Павленко к частичному соглашательству с авторитетом Т. В. Гамкрелидзе и В. В. Иванова. Искусственность же «привязки» восточноевропейской прародины индогерманцев с переднеазиатским «эпицентром» ностратийцев оче-

видна¹³¹. Отсюда и несколько безалаберный «перебор» достаточно различных между собой (хотя, по-видимому, относящихся к носителям разнообразных тогдашних ностратических языковых групп) археологических комплексов Дона, Нижней Волги и северокавказской степи IV тыс. до н. э. Только «нащупав» среди них среднестоговскую культуру той же эпохи, Ю. В. Павленко более-менее «оседлал» реальный индоевропейский процесс. Своим «ностратическим компромиссом» автор «Предистории древних русов...» только ослабил аргументированность своей же восточноевропейской гипотезы происхождения индогерманцев. Существеннейшим фактором североевразийства борейцев является отсутствие (по новейшим данным палеолингвистики¹³²) каких-либо прасемитских и пра-северокавказских лексических заимствований в процессе реконструкций угро-финского языка-основы. Индоевропейцы, прадравиды, пракартвелы и нек. др. ностратийцы на самых ранних этапах своего развития могли, естественно, контактировать с представителями Переднеазиатского и Средиземноморского макро-регионов, в силу своих праисторических коллизий. Устойчивая же «глубинно-борейская» ветвь (древнейшие финно-угры) всё своё палеолингвистическое развитие прошла в субарктической климатической зоне¹³³. С начала распада ностратической языковой общности (120 — 100 веков тому назад) и до начала своего собственного «разветвления» (рубеж IV-III тыс. до н. э.) угро-финны явно обитали далеко к северу от Большого Леванта.

Что касается ещё более древних (по сравнению с борейским) этно-лингвистических супер-макросемей, то они пока ещё весьма гипотетичны. Возможно, что в данных случаях имеют место лишь найдревнейшие лексические заимствования. Доказанным на сегодняшний день можно считать (как и в случае с нек. др. макросемьями) лишь ностратическое языковое единство. При положительном же решении, в дальнейшем, проблемы лингвистической общности предков сино-кавказцев, афразийцев и ностратийцев (где-то в глубинах вюрмской эпохи), объективно утверждается опять таки их субарктическая прародина. Если даже в эпоху кризиса «мамонтово-охотничьего» хозяйства (X — VI тыс. до н. э.) автохтоны Приледниковья сумели сохранить свои языки на большей части территории своего обитания, то тем более их речь доминировала в период расцвета данного экономического уклада (200 — 150 столетий тому назад)¹³⁴.

3. Заключение

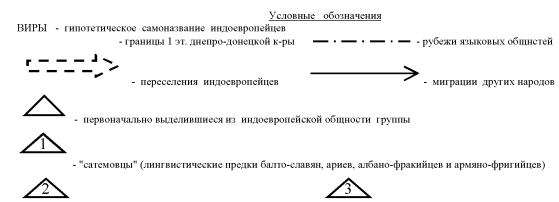
Днепро-донецкая культура Харьковщины и Луганщины на рубеже V-IV тыс. до н.э. распространилась на большую часть территории Украины, юг Белоруссии. Уже в 1-й пол. IV тыс. до н.э. сформировались «дочерние» образования: «Средний Стог», две «дунайские миграции», возможно и др. Индоевропейцы начали лингвистически дифференцироваться, ассимилировали другие племена, отдельные их группы сами поглощаются (как фатьяновцы) более удачливыми соседями. Периоды расширения сменяются отступлениями (например под натиском трипольцев в кон. IV тыс. до н. э.¹³⁵), частичным упадком и наоборот.

На юге Восточной Европы сформировались как восточные, так и западные индоевропейцы, позднее арии, дако-фракийцы, армяно-фригийцы, балто-славяне, латино-фалиски, «тохары лингвистические». Украинские же лесостепь и степь были «полем отделения» древнейших праславян от балтов. Волынский регион (вместе с Житомирщиной) — прародина нашей языковой группы, как таковой.

Здесь в 3-й четв. II тыс. до н. э. (скорее всего) уже закончилось формирование стойкого отдельного праславянского диалекта, который впоследствии трансформировался в самостоятельный язык. Юго-восточная половина Украины, волго-донские, северокавказские и казахстанские степи, Верхний Дон, Среднее Поволжье, Южный Урал и Саяно-Алтай зона «разветвления» ариев и активного функционирования их потомков: архаичных западных и восточных иранцев, киммерийцев, скифов, сако-сарматов, динлинов, буртасов и мн. других.

Из всех «ныне сущих» индоевропейцев унаследова-

Карта-схема: Начало диссимилиации индоевропейцев (рубеж V-IV тыс. до н. э.)



ли регион обитания своих давних ещё нерасчленившихся предков — восточные славяне. Они же, по всем культурологическим и антропологическим данным в наибольшей степени являются прямыми потомками древнейших *ви́ров*. Преимущественную популяционную северо-европеоидность (характерную древним индоевропейцам, как, впрочем, и не только им) сохранили и западные славяне, сегодняшние балты (из них уцелели только летто-литовцы), большинство современных германцев и нынешние кельты. Классические арии (III тыс. до н. э. — I тыс. н. э.) до своей ассимиляции (одной их части физической, другой же — лингвистической) также относились к нашей малой расе. Однако, именно местный (на территории ранней днепр-донецкой культуры) антропологический тип (восточноевропейский¹³⁶) сейчас преобладает (из всех нынешних индоевропейцев) среди восточного славянства. У ариев же лидировал другой, андроновский (или степной евразийский¹³⁷) в-нт (утративший ещё 1.5 тысячи лет назад компактность своего расселения) северо-европеоидов. Хотя и восточноевропейский тип также был существенен среди (особенно в западной части их обитания) скифо-сако-сарматов. У кельтов и германцев первенствуют (как «в минувшем», так, пока, и сейчас) атланта-балтийские (в т. ч. и пресловутый нордический) в-нты северо-европеоидной расы. Сложные антропологические сочетания различных комбинаций последней (преимущественно) представлены и у западных славян с летто-литовцами. Восточноевропейский же тип здесь достаточно зауряден. Впрочем, пожалуй, он довольно таки силён у аукштайтов.

Обитатели днепр-донецкой культуры палеоантропологически¹⁴⁰ как раз и представляли из себя (в основном) архаичный в-нт восточноевропейского типа малой северо-европеоидной расы. Нынешние же восточнославянские субтэтносы (сохранив к древнеиндогерманцам физическую, не говоря уже и о культурной¹⁴¹, преемственность) более чем кто либо вправе представлять нашу семью народов цивилизационно. **Русское бытие** последней тысячи лет — естественное, т. о., продолжение гораздо более давних этно-популяционных процессов. Мы как бы «прямой ствол» индоевропейского генезиса. Несомненна принадлежность нынешнего восточного славянства к Евразийскому Цивилизационному Яв-

лению. К последнему же (в качестве одной из его архаичных стадий) следует естественно отнести и самих древних индогерманцев. Лишь в процессе своего «разветвления» многие из потомков *ви́ров* трансформировались в инородные цивилизационные формы.

1. Абакумов О.В. Відгалуження антського діалекту пізньої спільнопраслов'янської мовної єдності за синтезованими лінгво-археологічними свідченнями // Ономастика України I тис. н.е. — К., 1992, с.18 — 21; Абакумов О. В. Летто-литовський етнічний плацдарм Великої слов'янської колонізації Балкан VI ст. // Slavica ta baltica в ономастиці України. — К., 1999, с. 54; Абакумов А. В. 1200-летие Руси (не прозвать бы юбилей) // Наследие предков. — М., 2000, №4, с. 7; Абакумов О. В. Артополот і Артанія // Іншомовні елементи в ономастиці України. — К., 2001, с. 3 — 19;
2. Кто более «коренной» на Балканах — албанцы или сербы? // Экономическая газета. — М., 1999, №34, с. 8
3. Лелеков Л. А. К новейшему решению индоевропейской проблемы // Вестник древней истории (ВДИ). — М., 1982, №3, с. 33 — 35.
4. Даниленко В.Н. Энеолит Украины — К., 1974, с.127 — 129.
5. Абакумов А. В. Евразийские арии // Наследие предков. — М., 2001, №4-5, с. 2 — 7.
6. Грантовский Э. А. Ранняя история иранских племён Передней Азии. — М., 1970; Абакумов А. В. Аркаим! Праиндоарийский? Или же проторусский? // Интеграция археологических и этнографических исследований. — Нальчик — Омск, 2001, с. 158 — 161; Павленко Ю.В. Передісторія давніх русів у світовому контексті. — К., 1994, с.15, 90 — 277; Абакумов О. В. Польський аспект балто-слов'янського питання // Ономастика Полісся. — К., 1999, с. 144 — 145; Бонгард-Левин Г. М., Грантовский Э. А. От Скифии до Индии. — М., 1983; Абакумов А. В. А был ли возможен древнеарийский «галоп» по Уральскому хребту с севера на юг? // Экономическая газета. — М., 1998, №32, с. 8; Абакумов А. В. С кем породнились титаны Евразии // Экономическая газета. — М., 2000, №16, с. 8.
7. Абакумов А. В. Евразийские арии..., с. 4 — 7.
8. Грантовский Э.А. Ранняя история иранских племён Передней Азии..., с.357 — 358.
9. Телегін Д.Я. Середньостогівська культура епохи міді. — К., 1973, с.154 — 158.
10. Горнунг Б.В. Из предыстории образования общеславянского языкового единства. — М., 1963, с.15 — 20.
11. Гамкрелідзе Т.В., Иванов В.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. — Тбилиси, 1982, с.394 — 398.
12. Павленко Ю.В. Передісторія давніх русів у світовому контексті..., с.79.
13. Кравчук Р.В. З історії слов'янського мовознавства. — К., 1961, с.120.
14. Дьяконов И.М. Урарту, Фригия, Лидия // История Древнего Мира (кн. 2). — М., 1983, с.45 — 47.
15. Горнунг Б.В. Из предыстории образования общеславянского языкового единства..., с.16 — 17.
16. Максимов Е.В. Зарубинецкая культура // Этнокультурная карта территории УССР в I тыс. н.э. — К., 1985, с.10 — 17; Козак Д.Н. Пшеворская культура и волыно-подольская группа // Этнокультурная карта территории УССР в I тыс. н.э..., с.25 — 34.
17. Горнунг Б.В. Из предыстории образования общеславянского языкового единства..., с.4.
18. Абакумов О.В. Летто-литовський етнічний плацдарм Великої слов'янської колонізації Балкан VI ст. ..., с. 48 — 60.
19. Монгайт А.Л. Археология Западной Европы. Бронзовый и железный века — М., 1974, с. 351 — 358.
20. Максимов Е.В. Зарубинецкая культура на территории УССР. — К., 1982, с.156 — 158.
21. Козак Д.Н., Пачкова С.П. Юго-Восточная Европа в 1-й четв. I тыс. н.э. по археологическим данным. Хронология и периодизация // Славяне Юго-Восточной Европы в предгосударственный период. — К., 1990, с.90.
22. Козак Д.Н. Пшеворская культура // Археология Прикарпатья, Волыни и Закарпатья. — К., 1990, с.22.
23. Бидзиля В.И. Население современной территории УССР во II в. до н.э. — II в. н.э. Древнейшие сведения о славянах // История Украинской ССР. Т.1. — К., 1981, с.256.
24. Кухаренко Ю.В. К вопросу о происхождении зарубинецкой культуры // Советская археология. — М., 1960, №1, с.289 — 300.
25. Монгайт А.Л. Археология Западной Европы. Бронзовый и железный века..., с.347, 351 — 353.
26. Павленко Ю.В. Передісторія давніх русів у світовому контексті..., с.227.
27. Кравчук Р.В. З історії слов'янського мовознавства..., с.119 — 122.
28. Монгайт А.Л. Археология Западной Европы. Бронзовый и железный века..., с.346, 375.
29. Там же, с.346 — 347.
30. Павленко Ю.В. Передісторія давніх русів у світовому контексті..., с.124.
31. Бидзиля В.И. Население современной территории УССР во II в. до н.э. — II в. н.э. Древнейшие сведения о славянах // История Украинской ССР. Т.1..., с.255.
32. Березанська С.С. Середньодніпровська культура // Археологія УРСР. Т.1 — К., 1971, с.317.
33. Березанская С.С. Культура многоваликовой керамики // Культуры эпохи бронзы на территории Украины. — К., 1986, с.5 — 43.
34. Исаенко В.Ф. Сосницкая культура // Белорусская ССР. Краткая энциклопедия. Т.1. — Минск, 1979, с.671; Милитарёв А.Ю. Какими юнгами мы были двенадцать тысяч лет назад? ! // Знание — сила. — М., 1989, №3, с.49.
35. Березанская С.С. Памятники лебедовского типа // Археология Украинской ССР. Т.1..., с.445 — 450.

36. Рыбаков Б.А. Геродотова Скифия. — М., 1979, с. 150 — 151, 188 — 189.
37. Седов В.В. Славяне Верхнего Поднепровья и Подвинья. — М., 1970, с. 18 — 25.
38. Мельниковская О.Н. Племена Южной Белоруссии в раннем железном веке. — М., 1967, с. 167 — 173.
39. Седов В.В. Славяне Верхнего Поднепровья и Подвинья..., 1970, с. 31 — 32.
40. Карпенко Ю.О. Чи існував скотарський етап слов'янського язичництва? // Мовознавство. — К., 1996, № 2 - 3, с. 12 — 17.
41. Черняков И.Т. Северо-Западное Причерноморье во 2-й половине II тысячелетия до н.э. — К., 1985, с. 154 — 155.
42. Грантовский Э.А. Ранняя история иранских племен Передней Азии..., с. 336 — 341, 358; Лесков О.М. Зрубна культура // Археологія УРСР. Т. 1..., с. 418 — 428.
43. Березанская С.С. Культура многоваликовой керамики // Культуры эпохи бронзы на территории Украины..., с. 41 — 42.
44. Соболевский А.И. Русские местные названия и язык скифов и сарматов // Русский филологический вестник. Т. 64. — Варшава, 1910, № 2, с. 180 — 189; Абаев В.И. Скифо-европейские изоглоссы. — М., 1965, с. 24 — 57.
45. Абаев В.И. Скифо-европейские изоглоссы..., с. 7, 11, 14, 32, 112, 133 — 134.
46. Абакумов О.В. Поліський аспект балтослов'янського питання..., с. 150; Абакумов О.В. Відгалуження антського діалекту пізньої спільнопраслов'янської мовної єдності за синтетизованими лінгво-археологічними свідченнями..., с. 22, 24 — 26.
47. Березанская С.С. Культура многоваликовой керамики // Культуры эпохи бронзы на территории Украины..., с. 43.
48. Братченко С.Н. Пам'ятки багатовалякової кераміки // Археологія УРСР. Т. 1..., с. 343.
49. Телегін Д. Я. Середньостогівська культура..., с. 230 — 231.
50. Телегін Д. Я. Середньостогівська культура епохи міді..., с. 144 — 145.
51. Горнунг Б. В. Из предыстории образования общеславянского языкового единства. ..., с. 15 — 16.
52. Телегін Д. Я. Дніпро-донецька культура // Археологія УРСР. Т. 1..., с. 112 — 129.
53. Горнунг Б. В. Из предыстории образования общеславянского языкового единства. ..., с. 10.
54. Gimbutas M. The prehistory of Eastern Europe. — Cambridge, 1956; Gimbutas M. Proto-Indo-European Culture: the Kurgan Culture during the Fifth, Fourth and Third Millennia B. C. // Indo-European and Indo-Europeans. — Philadelphia, 1970, p. 155 — 197; Брюсов А. Я. Восточная Европа в III тыс. до н. э. // СА. — М., 1965, № 2, с. 50.
55. Mallory J. In Search of the Indo-European. — L., 1989.
56. Шрадер О. Индоевропейцы (в 2-х томах). — СПб., 1913.
57. Брюсов А. Я. Об экспансии культур с бовыми топорами в конце III тысячелетия до н. э. // СА. — М., 1961, № 3, с. 32 — 35.
58. Даниленко В. Н. Неолит Украины — К., 1969, с. 30 — 37, 238.
59. Телегін Д. Я. Дніпро-донецька культура. — К., 1968, с. 29 — 36.
60. Павленко Ю. В. Передісторія давніх русів у світовому контексті..., с. 1 — 312.
61. Там же, с. 8 — 60.
62. Там же, с. 60 — 72.
63. Там же, с. 72.
64. Сафронов В. А. Индоевропейские прародины. — Горький, 1989.
65. Там же, с. 190 — 205, 214 — 215, 351.
66. Гамкрелидзе Т. В., Иванов В. В. Индоевропейский язык и индоевропейцы..., с. 393 — 958.
67. Там же, с. 859 — 958.
68. Там же, с. 457 — 686.
69. Дьяконов И. М. О прародине носителей индоевропейских диалектов // ВДИ. — М., 1982, № 3, с. 6 — 21.
70. Абакумов О. В. Поліський аспект балтослов'янського питання..., с. 142.
71. Там же, с. 143.
72. Фрейман А. А. Хеттский язык и его отношения к индо-европейским // Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка. — М., 1947, Т. 6. Вып. 3, с. 190 — 207.
73. Иллич-Свитыч В. М. Древнейшие индоевропейско-семитские языковые контакты // Проблемы индоевропейского языкознания. — М., 1964, с. 3 — 12; Старостин С. А. Индоевропейско-синокавказские изоглоссы // Древний Восток. Этнокультурные связи. Т. XXX. — М., 1988, с. 112 — 163.
74. Шилов Ю. А. Прародина ариев. — К., 1995, с. 614 — 618.
75. Даниленко В. М. Буго-дністровська культура // Археологія УРСР. Т. 1..., с. 95.
76. Лелеков Л. А. К новейшему решению индоевропейской проблемы. ..., с. 33 — 34.
77. Гамкрелидзе Т. В., Иванов В. В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. ..., с. XLIX, 936 — 938.
78. Косидовский З. Біблійні оповіді. — К., 1968, с. 264 — 268.
79. Замаровский В. Тайны хеттов. — М., 1968, с. 146 — 147.
80. Гамкрелидзе Т. В., Иванов В. В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. ..., с. 384 — 387, 415.
81. Долгопольский А. Б. Как говорили шесть тысяч лет тому назад? // Знание — сила. — М., 1966, № 7, с. 28.
82. Гиндин Л. А. Язык древнейшего населения юга Балканского полуострова. — М., 1967, с. 10 — 11.
83. Гамкрелидзе Т. В., Иванов В. В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. ..., с. L, 911.
84. Замаровский В. Тайны хеттов..., с. 147.
85. Корпзятану Н. Г., Руссов Е. М. Русско-румынский словарь. — М., 1967, с. 99, 158, 162, 699, 775, 837, 877, 950, 960; Милько Л. Г. Карманный русско-албанский словарь. — М., 1967, с. 50, 73, 74, 251, 271, 289, 300, 321, 324.
86. Георгиев В. И. Исследования по сравнительному языкознанию. — М., 1959, с. 133 — 135; Семчинский С. В. Материалы дискуссии. Языкознание // IX международный съезд славистов. Киев, сентябрь 1983. — К., 1986, с. 24.
87. Иллич-Свитыч В. М. Опыт сравнения ностратических языков. — М., 1971, с. 54; Долгопольский А. Б. Как говорили шесть тысяч лет тому назад? ..., с. 26.
88. Горнунг Б. В. Из предыстории образования общеславянского языкового единства. ..., с. 17.
89. Десницкая А. В. Албанский язык // БСЭ. 3-е изд. Т. 1. — М., 1970, с. 392.
90. Гамкрелидзе Т. В., Иванов В. В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. ..., с. L, 956, 415.
91. Сафронов В. А. Индоевропейские прародины. ..., с. 54 — 93, 348 — 349.
92. Горнунг Б. В. Из предыстории образования общеславянского языкового единства. ..., с. 54 — 75.
93. Монгайт А. Л. Археология Западной Европы. Бронзовый и железный века. ..., с. 325 — 342, 358 — 364.
94. Корнелий Тацит Сочинения в 2-х томах. Т. 1-2. — СПб., 1993, с. 354.
95. Приходнюк О. М., Смиленко А. Т., Терпиловский Р. В. Славяне и окружающий мир // Славяне Юго-Восточной Европы в прегосударственный период. ..., с. 323 — 324.
96. Павленко Ю. В. Передісторія давніх русів у світовому контексті..., с. 227 — 228.
97. Юлий Цезарь Г. Записки о галльской войне. — М., 1991, с. 29, 40 — 52, 61 — 63, 77 — 80, 114 — 122.
98. Корнелий Тацит Сочинения в 2-х томах. Т. 1-2. ..., с. 338.
99. Энгельс Ф. К истории древних германцев // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 19. — М., 1961, с. 492.
100. Корнелий Тацит Сочинения в 2-х томах. Т. 1-2. ..., с. 349 — 350, 352 — 354.
101. Энгельс Ф. К истории древних германцев. ..., с. 446; Магидович И. П., Магидович В. И. Очерки по истории географических открытий. Т. 1. — М., 1982, с. 90.
102. Монгайт А. Л. Археология Западной Европы. Бронзовый и железный века. ..., с. 326 — 333.
103. Чайлд Г. У истоков европейской цивилизации. — М., 1952, с. 229, 230 — 232.
104. Телегін Д. Я. Середньостогівська культура епохи міді..., с. 27.
105. Мартынов В. В. Становление праславянского языка по данным славяноиноязычных контактов // IX международный съезд славистов. Доклады. — Минск, 1983, с. 3 — 39. Отдельный оттиск; Откупщиков Ю. В. Материалы дискуссии. Языкознание // IX международный съезд славистов. Киев, сентябрь 1983. ..., с. 16; Десницкая А. В. Материалы дискуссии. Языкознание // IX международный съезд славистов. Киев, сентябрь 1983. ..., с. 16; Дуриданов И. Материалы дискуссии. Языкознание // IX международный съезд славистов. Киев, сентябрь 1983. ..., с. 17.
106. Телегін Д. Я. Дніпро-донецька культура. ..., с. 125 — 126, 128.
107. Там же, с. 120 — 125, 127.
108. Даниленко В. Н. Неолит Украины..., с. 217.
109. Чайлд Г. У истоков европейской цивилизации..., с. 156 — 159.
110. Там же, с. 253 — 256.
111. Горнунг Б. В. Из предыстории образования общеславянского языкового единства. ..., с. 21 — 75.
112. Телегін Д. Я. Дніпро-донецька культура. ..., с. 233.
113. Сафронов В. А. Индоевропейские прародины. ..., с. 94 — 134, 214, 350.
114. Свешников И. К. Культура кулястих амфор // Археологія УРСР. Т. 1. ..., с. 248 — 250.
115. Андреев Ю. В. Крито-микенский мир // История Древнего Мира (кн. 1). ..., с. 284.
116. Там же, с. 293 — 295.
117. Горнунг Б. В. Из предыстории образования общеславянского языкового единства. ..., с. 88 — 92.
118. Березанская С. С., Ілліньська В. А. Мар'янівсько-бондарихинська культура // Археологія УРСР. Т. 1. ..., с. 372 — 373.
119. Серебрянников Б. А. Волго-окская топонимика на территории Европейской части СССР // Вопросы языкознания [ВЯ]. — М., 1955, № 6, с. 27.
120. Трубачёв О. Н. Названия рек Правобережной Украины. — М., 1968, с. 138, 206, 251, 262.
121. Березанская С. С. Деякі підсумки вивчення епохи неоліту — бронзи на території України // Археологія. — К., 1987, вип. 57, с. 22 — 34.
122. Чайлд Г. У истоков европейской цивилизации..., с. 241.
123. Телегін Д. Я. Дніпро-донецька культура. ..., с. 115 — 118.
124. Долгопольский А. Б. Как говорили шесть тысяч лет тому назад? ..., с. 27 — 28.
125. Даниленко В. М. Буго-дністровська культура. ..., с. 91.
126. Даниленко В. Н. Неолит Украины..., с. 128.
127. Милитарёв А. Ю. Какими юными мы были двенадцать тысяч лет назад? ! ..., с. 48 — 49.
128. Андреев Н. Д. Раннеиндоевропейский праязык. — Л., 1986, с. 276; Абакумов А. В. Вайнахские горы и арийская степь // Наследие предков. — М., 2000, № 3, с. 7.
129. Долгопольский А. Б. Какие языки родственны европейским? // Наука и человечество. — М., 1970, с. 116.
130. Павленко Ю. В. Передісторія давніх русів у світовому контексті..., с. 40 — 90.
131. Лелеков Л. А. К новейшему решению индоевропейской проблемы. ..., с. 32 — 35.
132. Иллич-Свитыч В. М. Опыт сравнения ностратических языков..., с. 38 — 45, 60 — 61; Ткаченко О. Б. Очерки теории языкового субстрата. — К., 1989, с. 115 — 119.
133. Павленко Ю. В. Передісторія давніх русів у світовому контексті..., с. 49.
134. Шовкопляс І. Г. Пізній палеоліт // Археологія УРСР. Т. 1. ..., с. 39 — 64.
135. Павленко Ю. В. Передісторія давніх русів у світовому контексті..., с. 30 — 31, 83 — 87.
136. Телегін Д. Я. Дніпро-донецька культура..., с. 258.
137. Телегін Д. Я. Днепро-донецкая культура // Археологія Української ССР. Т. 1..., с. 160.
138. Бунак В. В. Вопросы расогенеза // Происхождение и этническая история русского народа. — М., 1983, с. 184 — 190.
139. Бунак В. В. Вопросы расогенеза // Происхождение и этническая история русского народа..., с. 184.
140. Круц С. И. Антропологический состав населения территории Украины в эпоху камня, меди и бронзы // Археологія Української ССР. Т. 1..., с. 529.
141. Телегін Д. Я. Днепро-донецкая культура // Археологія Української ССР. Т. 1..., с. 159 — 161.

Вольфганг Акунов

БЕЛЫЙ БОГ ВОЙНЫ

15 сентября 1921 г. перед судом «революционного трибунала» в Новониколаевске (еще не переименованном большевиками к тому времени в Новосибирск) предстал Начальник Азиатской Конной дивизии генерал-лейтенант барон Роман Федорович фон Унгерн-Штернберг, непримиримый враг большевиков и стойкий монархист, покоривший России Монголию (за одно это он стократ заслуживает, если не памятника, то, по крайней мере, отмены приговора несправедливого большевизмского суда!), женатый церковным православным браком на принцессе Маньчжурской династии Цин, освободивший главу ламаистской «желтой веры» - Живого Будду! - Богдо Гэгэна от красных китайцев, объявленный благодарными монголами Белым Богом войны, мечтавший о создании духовно-военного буддийского ордена для освобождения России, Европы и всего мира от марксистской чумы и подло выданный кучкой изменников слугам Третьего Интернационала.

Барон Унгерн, не веривший до последнего дня в гибель от рук большевизмских убийц Великого Князя Михаила Александровича, по благословию Далай-Ламы и Богдо-Гэгэна вел своих казаков, бурят, монголов и тибетцев в бой под знаменем с ликом Спаса Нерукотворного и вензелем Императора Михаила П. В своей, вышедшей уже после расстрела барона, политической утопии «За Чертополохом», Верховный Атаман Всевеликого Войска Донского, пламенный патриот России и негибаемый борец с большевизмом П.Н. Краснов придал восстановившему Престол Романовых в России Императору Михаилу, возвратившемуся в разоренную большевиками страну от Далай-Ламы из Тибета во главе состоявшего из монгол, бурят, тибетцев и казаков православного Белого воинства черты барона Унгерна, а сопровождавшему его казачьему атаману Аничкову - черты другого непримиримого врага большевизма - атамана Анненкова, также павшего жертвой коварства и подлости слуг Третьего Интернационала, предательски захвативших его и обречших на смерть.

Впрочем, сходной была и судьба других казачьих вождей, к примеру, атаманов Дутова, Краснова, Шкуро и Семенова. Степные рыцари, они привыкли сражаться с врагом по старинке, в чистом поле, на верном коне, с острой шашкой в руке. А погибли от черной измены, от подлого удара в спину...И потому ко всем вождям казачества, пожалуй, можно приложить слова поэта, сказанные о Степане Разине:

Не владыкою был он в Москву привезен,
Не почетным пожаловал гостем,
И не ратным вождем, на коне и с мечом,
А в постыдном бою с подлецом-палачом
Он сложил свои буйные кости...

Участь барона Унгерна, как всегда в подобных случаях, была предрешена еще до начала судебной комедии телеграммой Ульянова-Ленина: «Судить и, в случае установления вины, в чем не может быть ни малейших сомнений (!), немедленно расстрелять». Но главный красный обвинитель, небезызвестный Губельман-Ярославский, вдруг вздумал напоследок покуражиться над беззащитным пленником. Вздумав сыграть на «русских национальных чувствах» публики в их самом низменном варианте, он попытался представить Унгерна гнусным отпрыском «остзейских баронов», всегда «сосавших из России кровь» и якобы одновременно «продававших ее Германии». И он спросил издевательским тоном: «Чем отличился ваш род на русской службе?»

Барон Унгерн спокойно ответил: «Семьдесят два убитых на войне».

Этот эпизод вполне мое бы послужить эпиграфом ко всей судьбе Романа фон Унгерн-Штернберга, весь род которого пролитой за Россию на полях сражений кровью навеки запечатлел свою верность Отечеству,

какие бы изменнические ярлыки не лепили на фамилию «Унгерн» выкорыши и последыши большевизмской «партии национальной измены».

Барон Роман (Роберт-Николай-Максимилиан) Федорович фон Унгерн-Штернберг (а не «Унгерн фон Штернберг», как часто неправильно пишут), отпрыск одного из древнейших феодальных аристократических семейств Прибалтийского края, предки которого были рыцарями Ордена Меченосцев и принимали активное участие в крестовых походах, родился 29 декабря 1885 г. в Ревеле (ныне Таллинн).

Окончив в 1908 г. Павловское пехотное училище, он предпочел стать кавалеристом и был выпущен хорунжим 1-го Аргунского полка Забайкальского казачьего войска. Полк базировался на ж/д ст. Даурия между Читой и китайской границей. Вследствие дуэли был из Аргунского полка переведен в Амурский - единственный штатный полк Амурского казачьего войска. Вместе с Григорием Семеновым, будущим атаманом Забайкальского Казачьего войска, служил под командованием барона П.Н. Врангеля, будущего главнокомандующего белой Русской Армии на Юге России в 1919-20 гг. Сохранилась характеристика на Унгерна, подписанная Врангелем: «Превосходный офицер, не теряет ни при каких ситуациях. Склонен к пьянству¹. Способен на поступки, недостойные офицерского мундира.»

Когда в 1911 г. в Китае вспыхнула «синьхайская» революция против Маньчжурской династии Цин, барон Унгерн записался добровольцем на запад Монголии, где восставший народ вел бои с войсками Китая, 220 лет державшего Монголию под своей властью. Вместе с другими русскими казачьими офицерами он помогал создавать армию независимой Монголии, с самого начала ориентированной на союз с Российской Империей великого Цаган-Хана (Белого Царя, как монголы издавна именовали российского Императора). В эти годы была заложена основа его позднейшей популярности среди монголов.

С 1914 г. Унгерн снова в рядах регулярной российской армии. За боевые заслуги в боях с германцами в Восточной Пруссии получил Георгиевский крест и Золотое оружие. Но повздорил с другим офицером, был им ранен шашкой в голову и впал в немилость у начальства. С тех пор его мучили приступы головной боли.

С именем барона всегда было связано множество легенд. Об Унгерне писали и рассказывали разное - кто о его рыцарственном характере, высочайшей нравственности и личной порядочности, о его стремлении любой ценой восстановить Великую Россию, кто о его мистицизме и вере в существование прикровенных стран Агарты и Шамбалы, откуда придет спасение миру и гибель растленного Запада, породившего красную плесень, кто о его невероятной жестокости, заставляющей вспомнить ужасы Средневековья. Пожалуй, уместнее всего будет привести несколько мыслей из книги казачьего есаула Макеева, бывшего адъютанта командира Азиатской Конной Дивизии:

«...Прошли годы, и ныне вы не найдете ни одного унгерновца, который бы не сохранил памяти о своем жестоком и, иногда, бесно свирепом начальнике. Барон Унгерн являлся исключительным человеком, не знавшим в своей жизни компромиссов, человеком кристальной чести и безумной храбрости. Он искренне болел душой за порабощаемую красным зверем Россию, болезненно воспринимал все, что таило в себе коасную муть, и жестоко расправлялся с заподозренными. Будущий сам идеальным офицером, барон Унгерн с особой щепетильностью относился к офицерскому составу, который не миновала общая разруха, и который, в некотором числе, проявлял инстинкты, совершенно не соответствующие офицерскому званию. Таких людей барон ка-

¹ Впоследствии Унгерн стал абсолютным трезвенником.



Барон Роман Федорович Унгерн фон Штернберг во время допроса в г.Новониколаевске (ныне Новосибирск)

рал с неумолимой строгостью, тогда как солдатской массы его рука касалась очень редко».

Будучи сам абсолютным бессеребряником, барон Унгерн ставил в основу своих походов полную защиту мирного населения и последнее, ближе познакомившись с унгерновцами, ценило это. Создав первоклассную по дисциплине и боеспособности Азиатскую Конную Дивизию, Унгерн всегда говорил, что или они все сломают головы, или доведут борьбу с красными до победного конца.

Ни то, ни другое не осуществилось. Барон трагически погиб, и причиной этого был он сам... На фоне жестокой гражданской борьбы барон Унгерн невольно переступил черту дозволенного даже в этой красно-белой свистопляске, и погиб. Так должно было быть, и так об этом говорила та Карма, о которой часто упоминал сам Начальник Азиатской Конной Дивизии. Многие в его гибели и в гибели первоклассной боевой дивизии сыграли и некоторые окружающие, которые, по какому-то таинственному закону, всегда окружали вождей, появившихся на фоне гражданской войны за Белую идею.

И эти обреченные вожди прекрасно учитывали гнусную роль своих преступных подручных, но опять-таки, по велению какого-то злого рока, были не в силах отбросить их от себя, как моральную падаля, заражающую воздух.

С течением лет голоса тех унгерновцев, которые испытывали на себе жестокие удары баронского ташура², стали говорить о своем бывшем боевом командире только хорошее. Что говорит о том, что барон Роман фон Унгерн-Штернберг был исключительный человек, и если бы не погубившая его неумолимая судьба, он со своими азиатскими казаками сыграл бы, может быть, решающую роль в борьбе с красным Зверем за Русь Православную.

² Ташур - полуторааршинная трость, один конец которой обматывался ремнем. Монголы использовали ташур вместо нагайки. В Азиатской Конной Дивизии он стал знаком сана и власти, чем-то вроде жезла начальника. Большинство офицеров и сам Унгерн не расставались с ташуром (по ряду свидетельств, он не раз убивал им в бою вражеских солдат).

³ По другой линии Унгерны якобы происходили от древних угров (венгров) и даже от гуннов.

⁴ «Вращающий Колесо» (санскр.).

И.И. Серебрянников в своей книге «Великий отход» писал о бароне Унгерне, что его любовь к одиночеству, скрытность, молчаливость, некоторые странности, внезапные вспышки безрассудного гнева, говорили о неуравновешенности его натуры. В нем текла кровь его далеких предков, рыцарей-крестоносцев³, жила вера в сверхъестественное, потустороннее; он как бы принадлежал минувшим векам: был суеверен, всегда общался с ламами, ворожеями и гадалками, которые сопутствовали ему в его походах во время гражданской войны. В дружеских беседах он нередко упоминал о своих предках-пиратах.

Барон был своеобразным романтиком, жил во власти каких-то отвлеченных идей. Фантастической мечтой его было восстановление павших монархий мира: он хотел вернуть Ургинскому Богдо-Гэгэну его царственный трон в Монголии, восстановить династию Цинов в Китае, Романовых в России, Гогенцоллернов - в Германии. В этом смысле он безнадежно плыл против течения. Выступил он на много лет позже - он, вероятно, имел бы больше шансов на осуществление своей политической программы.

Унгерн был злейшим врагом коммунистов и социалистов и считал, что Запад-Европа одержим безумием революции и нравственно находится в глубочайшем падении, растлеваясь сверху донизу. Слова «большевик» и «комиссар» в устах Унгерна звучали всегда гневно и сопровождались обычно словом «повесить». В первых двух словах для него заключалась причина всех бед и зол, с уничтожением которой должны наступить на земле всеобщий мир и всеобщее благоденствие. Барон мечтал о рождении нового Аттилы, который соберет азиатские полчища и вновь, подобно Божьему Бичу, вразумит и просветлит растленную Европу. Вероятно, барон и готовил себя к роли такого Аттилы.

Соратник Унгерна Фердинанд Оссендовский писал, что барон дважды направлял монгольского князя Пунцига в Тибет искать вход в подземную страну Агарты, где, согласно ламаистской традиции, пребывает Чакраварти⁴, Царь Мира, духовный Властелин человечества, хранящий тайны истинного Посвящения. В первый раз посланец Унгерна вернулся с письмом и благословением от самого Далай-Ламы. Во второй раз он не возвратился. Попытка воплощенного Бога войны установить контакт с духовным Центром мира, очевидно, не удалась. Двери Агарты не распахнулись перед ним. Однако это ничуть не умалило стойкости и решимости барона и впрямь идти по предначертанному ему пути.

Унгерн был бесспорно жесток в своей антибольшевицкой борьбе и, пожалуй, единственным изо всех Белых вождей не на словах, а на деле противопоставил большевицкому красному террору равный ему по жестокости белый террор. Со слов соратников можно заключить, что у него не было любимчиков, и он не менее круто, чем с врагами, поступал и с виновными в собственном лагере⁵. Он не заботился о материальных благ для себя, имел простые привычки; был до крайности требователен в отношении дисциплины, не допуская ни малейшего отступления от нее. Но был также и чрезвычайно доверчив, чем иногда злоупотребляли его сподвижники; поэтому бывали случаи, что только по оговору казнили людей, совершенно не виновных ни в чем.

Все знавшие барона Унгерна отмечали его большую личную храбрость и неустрашимость.

ВЕХИ БОЕВОГО ПУТИ АЗИАТСКОЙ КОННОЙ ДИВИЗИИ.

В 1918 г. Унгерн (участвовавший в составе Уссурийской казачьей дивизии в т.н. «Корниловском мятеже»), прибыл в Забайкалье и стал помощником своего бывшего сослуживца атамана Семенова. Резиденция барона Унгерна находилась на станции Даурия. В состав Азиатской Конной дивизии атамана Забайкальского Казачьего войска Григория Семенова входило три конных полка, сформированных из жителей Внутренней Монголии (харачинов), баргутов и бурят (соплеменников ата-

мана Семенова по матери). Все полки находились под командой русских казачьих офицеров. Харачины, в количестве нескольких сотен человек, еще в 1918 г. перешли на службу к атаману Семенову, в дивизию барона Унгерна, и были сведены им в 3-й Хамарский полк во главе с полковником Чупровым (убитым в 1919 г.). Летом 1918 г. предводитель харачинов Фушенга взбунтовал своих людей на станции Даурия, но был убит при штурме своего дома русскими офицерами и казаками-бурятами. О причинах похода барона Унгерна на Ургу все пишут по-разному. И.И. Серебренников в своей книге «Великий отход» вспоминает, что атаман Семенов и его бурятские сторонники планировали создать Великое монгольское государство, в состав которого должны были войти также все области России и Китая, где население говорило на монгольских наречиях, а именно - Монголия, Внешняя и Внутренняя Барга и часть русского Забайкалья. На станции Даурия был образовано временное правительство будущего Монгольского государства во главе с Нэйсэ-Гэгэном - «живым богом» одного из монастырей Внутренней Монголии. В состав его правительства входило и несколько русских бурят. В январе 1920 г. харачины во главе с Нэйсэ-Гэгэном, после карательной экспедиции монгольско-харачинского конного полка, русской роты и 1 артиллерийской батареи вглубь занятого красными Селенгинского края, снова взбунтовались, перебили русскую роту и попытались возвратиться на родину. 100 харачинов прорвались в Монголию, остальные вместе с Нэйсэ-Гэгэном были схвачены и расстреляны китайцами-«гаминнами».

По другим источникам, целью похода Унгерна на Ургу было «восстановление всех монархий», начать которое он замыслил в с Монголии.

В то время китайские республиканцы⁵, введя в Монголию дополнительные контингенты войск и объявив о разоружении и роспуске монгольской армии, фактически ликвидировали независимость страны. Повсюду в Монголии китайские солдаты грабили русские и бурятские поселения. Суеверные монголы ждали какого-то знамения свыше, чтобы подняться на борьбу. И такое знамение было им дано. Китайцы отстранили от власти и арестовали духовного и светского повелителя Монголии - Богдо-Гэгэна Джабдзавандамбу Хутухту. Арестовав монгольского «живого бога» китайские генералы хотели лишней раз продемонстрировать всю безраздельность своей власти над Монголией. 350 вооруженных до зубов китайцев охраняли Его Святейшество, находившегося с супругой под арестом в своем Зеленом дворце.

В начале августа 1920 г. Анненковский (из бывших чинов отдельной Партизанской дивизии атамана Анненкова) и 1-й Татарский полк выступили в 1-й Забайкальский отряд для борьбы с красными. Командиром Анненковского полка был войсковой старшина⁶ Циркулинский, Татарского - генерал-майор Резухин.

В Даурии, цитадели барона, остались Китайская сотня под командованием подпоручика Гущина, Японская сотня капитана Судзуки и обоз. Резервом командовал прославившийся своей жестокостью подполковник Сипайлов.

После боев 24 и 26 сентября командиром Анненковского полка стал поручик Царьгородцев. В Даурию прибыла Тибетская сотня хорунжего Тубанова.

В октябре 1920 г. китайцы впервые заговорили о неизвестном военном отряде из русских, бурят и монголов, идущем на Ургу⁸. 23 октября в китайских сводках впервые прозвучало имя барона Унгерна. В то время в столице Монголии находилось до 15 000 китайских солдат. Город был объявлен на осадном положении. Китайцы начали у русских, составлявших немалую (и наиболее обеспеченную) часть населения Урги «реквизиции, плавню перешедшие в грабеж».

26 октября в предместьях Урги произошел первый бой китайцев с передовым отрядом барона Унгерна. Следующий штурм Урги начался 30 октября и продолжался до 4 ноября. Не сумев преодолеть отчаянного сопротивления превосходящих унгерновцев численно-

стью и вооружением китайцев, части барона остановились в 4 верстах от Урги, в местечке Ублун. Унгерн направил часть своих сил в Цеценхановский район с целью агитации среди монголов, чтобы поднять их на борьбу за освобождение Богдо-Гэгэна и его супруги, арестованных китайскими оккупантами. По данным И.И. Серебренникова, войско барона Унгерна на тот момент состояло из 400 русских (преимущественно забайкальских казаков) и 2000 «азиатцев» - бурят, монголов, татар, киргизов, китайцев, башкир и небольшого числа японцев.

Барон умел подавляюще действовать на психику китайских солдат, благодаря чему сумел изгнать из Урги 15 000-ый китайский гарнизон, имея при себе лишь небольшой отряд почти без артиллерии.

Барон Унгерн лично деморализовал китайских солдат. Осажденные в Урге китайцы объявили за голову барона большую денежную награду, но...

Среди бела дня барон Унгерн, в своем обычном монгольском одеянии - красно-вишневом халате с золотыми генеральскими погонами и орденом Св. Великомученика и Победоносца Георгия на груди, в белой папаче, с ташуром в руке, не обнажая шашки, просто въехал в занятую китайцами Ургу по главной дороге, средним аллюром. Он заехал во дворец Чен-И, главного китайского чиновника в Урге, а затем, проехав через консульский городок, преспокойно вернулся в свой стан. Проезжая на обратном пути мимо тюрьмы, барон заметил китайского часового, уснувшего на посту. Возмущенный столь вопиющим нарушением дисциплины, барон отхлестал заснувшего часового ташуром. Проснувшись и насмерть перепуганному солдату Унгерн покитайски «довел до ума», что часовому на посту спать нельзя, и что он, барон Унгерн, лично наказал его за проступок. После чего спокойно поехал дальше.

Этот «визит» барона Унгерна произвел в осажденной Урге колоссальную сенсацию среди населения, а китайских оккупантов поверг в страх и уныние. Суеверные китайцы не сомневались, что за дерзким бароном стоят и помогают ему какие-то могущественные и сверхъестественные силы.

По ночам казаки Унгерна раскладывали в лагере костры так, чтобы все пространство на священной для монголов горе Богдо-Ула казалось заполненным бесчисленным воинством Унгерна. У гоминдановских солдат, в страхе взиравших на ночные огни, невольно возникали мысли о злых демонах, воюющих против них на стороне казаков Унгерна.

Осада Урги была замечательна именно тем, что была чисто «психологической» и полностью деморализовала «красных китайцев». Одним из этапов этой «психологической войны» было дерзкое по замыслу и исполнению освобождение монгольского «живого Бога» из-под стражи, порученное бароном Унгерном буряту-сорвиголове Тубанову и 60 тибетцам его казачьей сотни. Фанатичные ламаисты, тибетцы ненавидели китайцев и были известны своей отвагой и изобретательностью. В конце января 1921 г. переодетые ламами тибетцы Унгерна перелезли китайскую охрану, взяли на руки Богдо-Гэгэна (он был слеп), его жену и бежали с ними на священную гору Богдо-Ула, а оттуда - в монастырь Маньчжушри (где хранилась статуя этого боддhisатвы, покровителя Маньчжурской династии Цин, свергнутой за 10 лет перед тем китайскими революционерами; свой план реставрации поверженных монархий Унгерн планировал, после восстановления власти Хутухты в Монголии, продолжить восстановлением власти династии Цин в Китае - он, кстати, и сам был женат на цинской принцессе). Дерзкий увоз Богдо-Гэгэна с женой у них «из-под носа» окончательно привел китайских солдат в состояние паники.

Призывы Унгерна к борьбе за независимость Монголии и изгнание «красных китайцев» были поддержаны широчайшими слоями монгольского общества. В войско барона валом повалили монгольские скотоводы-араты, недовольные кабалой китайских ростовщиков.

3 февраля Унгерн отобрал специальный Ударный отряд из забайкальских казаков, башкир и татар и лич-

⁵ Когда в сентябре 1920 г. адъютант Унгерна поручик Ружинский получил по подложным документам 15 000 рублей золотом, он был, невзирая на прежние заслуги, расстрелян вместе с женой.

⁶ В тот период китайские гоминдановцы были союзниками большевиков.

⁷ Казачье воинское звание, соответствующее общевойсковому чину подполковника.

⁸ Ныне - Улан-Батор.

но повел его в наступление на предместье Урги. Ударный отряд, как таран, сокрушил сторожевые посты «красных китайцев» и очистил от них предместье города. «Гамины» поспешно бросились отступать на север.

Взятие Урги не обошлось без жестокостей. Но спрашивается - чем они были вызваны?

Хорунжий Немчинов, прибывший из взятой Урги, доложил барону Унгерну, что Урга - красный город и, в отношении русских, управляется красной управой, во главе которой стоят коммунисты: священник (!) Парников - председатель, и некто Шейнеман - его заместитель. Русские офицеры, их жены и дети, проживавшие в Урге, были по ходатайству вышеупомянутой красной «русской» управы перед китайскими военными властями заключены китайцами в тюрьму, где содержались в нечеловеческих условиях. Тюрьма не только не отапливалась, но стояла с выбитыми окнами (в феврале!), и те лохмотья, которые оставили арестованным русским, служили им даже не подстилкой или покрывалом, а для затыкания окон от мороза и ледяного ветра. Особенно страдали женщины и ни в чем не повинные дети. Один ребенок застыл от стужи и голода, и тюремная стража выбросила заколоченный детский трупик за тюрьму. Мертвого ребенка изгрызли собаки. Китайские заставы ловили бегущих из Урянхайского края от красных русских офицеров и конвоировали их в Ургу, где красная управа помещала их в тюрьму.

Выслушав рапорт, барон побледнел от гнева и резко сказал присутствовавшим старшим офицерам: «Я не делю людей по национальностям. Все - люди, но здесь я поступлю по-другому. Если еврей жестоко и трусливо, как подлая гиена, издевается над беззащитными русскими офицерами, их женами и детьми, я приказываю: При взятии Урги все евреи должны быть уничтожены, вырезаны. Кровь за кровь!».

3 февраля войска Унгерна окончательно очистили Ургу от китайцев.

Приказы барона по Урге: «За мародерство и насилие над жителями - смертная казнь». Схваченных коммунистов и евреев барон приказал вешать, а их имущество забирать в войсковую казну. Так, были казнены большевики Кучеренко и Гембаржевский, механики ургинской типографии. Был издан приказ о мобилизации в армию русских: «Всем мужчинам явиться на городскую площадь 8 февраля в 12 часов дня. Не исполнившие этого будут повешены. Барон Унгерн».

После того, как русские, монголы и даже китайцы убедились, что с приходом унгерновцев порядок был несколько не нарушен, а наоборот, восстановлен ими до идеального уровня, что прежние тяжелые налоги отменены или снижены, по крайней мере, вдвое, городская жизнь в Урге вновь потекла по мирному руслу.

Отступая из Урги на север, к советской границе, китайская солдатня вырезала 300 русских в т.ч. женщин и детей, в Кяхтинском Маймачене. Большевики пропустили часть китайцев во главе с Чен-И через границу и перевезли их в Маньчжурию через Читу. Другая часть «гаминов» во главе с генералом Чу Лицзяном, убедившись в малочисленности унгерновцев, двинулась обратно на Ургу. Искусным маневром барону, имевшему всего 66 сотен, т.е. около 5 000 штыков и сабель, удалось сжать многократно превосходивших его численностью китайцев, как клещами. Со стороны Урги китайцам преградило дорогу возглавляемое бывшими колчаковскими офицерами русско-монгольское ополчение. Решающее (и крупнейшее на территории Монголии за последние 200 лет!) сражение разыгралось близ Цаган-Цэген. На небольшом пространстве сошлось грудь в грудь более 15 000 бойцов. На каждого русского всадника приходи-



Знамя из желтого шелка (атласа), обшитое по краям монгольской материей и нарисованным черным и красным цветами изображением

лось от 10 до 15 китайцев. Поскольку Азиатская Конная дивизия испытывала недостаток в боеприпасах, многие унгерновцы стреляли по врагу стеклянными пулями (способ лить пули из стекла был предложен Унгерну ургинским инженером Лисовским). Во время боя барон появлялся в самых жарких местах под обстрелом китайцев, но ни разу не был даже ранен.

Китайцы были разгромлены, окружены и после трехдневных боев отступили. Унгерн преследовал их 200 верст, но потом вернулся в столицу. Часть китайских войск, в т.ч. кавалерия Го-Сунлина, закрепилась на юго-востоке Монголии. Китайцы рассчитывали прочно удерживать этот район. Но Унгерн, получив благословение Богдо-Гэгэна, снова выступил против них. В конце марта Азиатская Конная дивизия в сражении близ Чойры (по-монгольски Чойрин-Сумэ) истребила «гаминов» почти поголовно. Спаслись бегством за границу только сам Чу Лицзян и Го Сунлин с остатками кавалерии. Погибло более 4 000 китайцев. Унгерну достались колоссальные трофеи, в т.ч. артиллерия. Винтовки, пулеметы, миллионы патронов, лошадей и более 200 верблюдов, навьюченных добычей. От Чойры было всего 600 верст до Пекина (ближе, чем до Урги). Китайцы были в панике. Но Унгерн пока что не собирался переходить границу. Поход на Пекин с целью восстановления престола свергнутой династии Цин планировался им на более позднее время, уже после создания панмонгольской державы.

Практическая программа Унгерна заключалась в создании восточного типа монархии с центром в Монголии. Такую форму государственности он считал наиболее приемлемой в той ситуации. «Я знаю и уверен, писал барон, что только с Востока может идти свет... Этот свет - восстановление монархов... Европейская культура принесла столько зла для Востока, что пора вступить борьбу». Наиболее благоприятная почва в борьбе за монархию, считал Унгерн, создавалась к 1921 г¹⁰, именно в Монголии. С этой целью он и вынашивал создание ордена «буддийских крестоносцев».

Унгерн принял монгольское подданство¹¹. Богдо-Гэгэн присвоил Унгерну звание хана и княжеский титул «дархан-цин-вана». «Просто» ваном (князем 2-й степени) он стал еще за полтора года перед тем, после женитьбы на цинской принцессе¹².

Барон Унгерн организовал в Урге для нужд своей армии мастерские, в т.ч. сапожные, портняжные и по изготовлению знамен. В этот период было изготовлено и знамя всей Азиатской Конной дивизии, усиленной после взятия Урги до 4-х полков.

1-й Татарский полк возглавлял есаул Парыгин, 2-й -

⁹ Впрочем, число убитых евреев не превысило 50. Русских в Урге погибло гораздо больше.

¹⁰ Унгерн был особенно воодушевлен разгромом Венгерской Советской республики и восстановлением в Венгрии адмиралом Хорти монархической формы правления в 1921 г.

¹¹ Но не ламаизм, вопреки легендам и слухам!

¹² Перед свадьбой принцесса приняла Православие. Ей было наречено имя Мария Павловна. Венчание было совершено по православному обряду в г. Харбине.

есаул Хоботов, 3-й - военный чиновник Яньков, 4-й Монгольский - войсковой старшина Архипов.

В Урге в связи с коронацией Богдо-Гэгэна ханом независимой Монголии состоялся военный парад, на который чинами Азиатской Конной Дивизии (в т.ч. и самим бароном Унгерном) была надета новая форма.

На тот момент под началом барона насчитывалось 10550 солдат и офицеров, 21 артиллерийское орудие и 37 пулеметов. По масштабам Монголии эта армия, хотя и небольшая, выглядела достаточно внушительно, обладая к тому же высокой маневренностью и подвижностью.

Тем временем на севере к границам Монголии подошла 5-я Красная Армия. Дело в том, что, по обычному большевицкому сценарию, в Монголии вдруг объявилось свое «родное» революционное «рабоче-крестьянское» правительство во главе с Сухэ-Батором, Бодо и Данзаном, призвавшее «великого северного соседа» прислать им на помощь «армию мировой революции».

И тогда войска барона решили нанести превентивный удар.

21 мая 1921 г. Унгерн издал свой знаменитый Приказ № 15:

ПРИКАЗ РУССКИМ ОТРЯДАМ НА ТЕРРИТОРИИ СОВЕТСКОЙ СИБИРИ

№ 15 Мая 21 дня, н. ст. 1921 г., Урга

Я - Начальник Азиатской Конной Дивизии, Генерал-лейтенант Барон Унгерн, - сообщая к сведению всех русских отрядов, готовых к борьбе с красными в России, следующие:

§1. Россия создавалась постепенно, из малых отдельных частей, спаянных единством веры, племенным родством, а впоследствии особенно государственных начал. Пока не коснулись России в ней по ее составу и характеру неприменимые принципы революционной культуры, Россия оставалась могущественной, крепко сплоченной Империей. Революционная буря с Запада глубоко расшатала государственный механизм, оторвав интеллигенцию от общего рула народозидания и надежд. Народ, руководимый интеллигенцией, как общественно-политической, так и бюрократической, сохраняя в недрах своей души преданность Вере, Царю и Отечеству, начал сбиваться с прямого пути, указанного всем складом души и жизни народной, теряя прежнее, давнее величие и мощь страны, устои, перебрался от бунта с царями-самозванцами к анархической революции и потерял самого себя. Революционная мысль, лстя самолюбию народному, не научила народ созиданию и самостоятельности, но причила его к вымогательству, разгильдяйству и грабежу. 1905 год, а затем 1916-17 годы дали отвратительный, преступный урожай революционного посева - Россия быстро распалась. Потребовалось для разрушения многовековой работы только 3 месяца революционной свободы. Попытки задержать разрушительные инстинкты худшей части народа оказались запоздавшими. Пришли большевики, носители идеи уничтожения самобытных культур народных, и дело разрушения было доведено до конца. Россию надо строить заново, по частям. Но в народе мы видим разочарование, недоверие к людям. Ему нужны имена, имена всем известные, дорогие и чтимые. Такое имя лишь одно - законный хозяин Земли Русской ИМПЕРАТОР ВСЕРОССИЙСКИЙ МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ, видевший шатанье народное и словами своего ВИСОЧАЙШЕГО Манифеста мудро воздержавшийся от осуществления своих державных прав до времени опаматования и выздоровления народа русского.

§2. Силами моей дивизии совместно с монгольскими войсками свергнута в Монголии незаконная власть китайских революционеров-большевиков, уничтожены их вооруженные силы, оказана посильная помощь объединению Монголии и восстановлена власть ее законного державного главы, Богдо-Хана. Монголия по завершении указанных операций явилась естественным исходным пунктом для начавшегося выступления против Красной армии в советской Сибири. Русские отряды находятся во всех городах, курэ и шаби вдоль монгольско-русской границы. И, таким образом, наступление будет происходить по широкому фронту (см. п. 4 прик.).

§3. В начале июня в Уссурийском крае выступает атаман Семенов, при поддержке японских войск или без этой поддержки.

§4. Я подчиняюсь атаману Семенову.

§5. Сомнений нет в успехе, т.к. он основан на строго продуманном и широком политическом плане. По праву, переданному мне как военачальнику, не покладавшему оружия в борьбе с красными и ведущему ее на широком фронте, ПРИКАЗЫВАЮ начальникам отрядов, сформированных в Сибири для борьбы с Советом Народных Комиссаров:

1.Начальникам малых отрядов, существующих отдельно и готовящихся к борьбе, подчиняться одному командующему сектором, который и объединяет действия отдельных отрядов. Неподчинение повлечет за собой суровую кару.

Примечание. Отряды численностью до 150 человек, не считая нестроевых и семьи, при приближении на 40 верст к другим отрядам должны объединяться в своих действиях под общей командой единоличного начальника; отряды численностью 150-300 чел. - в 100-верстном радиусе; отряды численностью в 300-500 чел. - в 200-верстном радиусе. Отрядам, не оставившим борьбы с красными и имеющим старую организацию, руководствоваться своими распорядителями.

2.Установить связь между боевыми единицами и действовать по общему плану, сообразуясь с временем и направлением начавшегося наступления (см. п. 4 прик.).

3.При встрече действующих отрядов численностью более 1000 чел. с отрядами одинаковой или большей численности, действующими против общего врага, подчинение переходит к начальнику, который вел непрерывную борьбу с советскими комиссарами на территории России, причем не считаться с чином, возрастом и образованием.

Примечание. Пункту 3-му настоящего приказа подчиняются и командующие секторами.

4.Выступление против красных в Сибири начать по следующим направлениям: а) Западное - ст. Маньчжурия; б) на Монденском направлении вдоль Яблонового хребта; в) вдоль реки Селенги; г) на Иркутск; д) вниз по р. Енисею из Урянхайского края; е) вниз по р. Иртышу. Конечными пунктами операции являются большие города, расположенные на магистрали Сибирской ж.д. Командующим отдельными секторами соображаться с этими направлениями и руководствоваться: в Иркутском направлении директивами полк. Казагранди, в Урянхайском - атамана Енис. Каз. Войска Казанцева, в Иртышском - есаула Кайгородова.

5.Командующие секторами назначают срок для общего выступления всех Отрядов под своим руководством. Пока, за дальностью расстояния, я лишен возможности карать, а потому на ответственность командующих секторами и командиров отрядов возлагается прекращение всяких трений и разногласий в отрядах (рыба с головы тухнет). Помнить, что поколения будут благословлять или проклинать их имена.

6.Заявить бойцам, что позорно и безумно воевать лишь за освобождение своих собственных станиц, сел и деревень, не заботясь об освобождении больших районов и областей. Считать такое поведение сохранением преступного нейтралитета перед Родиной, что является государственной изменой. Такое преступление карать по всей строгости законов военного времени.

7.Подчиняться беспрекословно дисциплине, без которой все, как и прежде, развалится.

8.При мобилизации бойцов пользоваться из боевой работы, по возможности, не далее 300 верст от места их постоянного жительства. После пополнения отрядов нужным по количеству имеющегося вооружения кадром новых бойцов, происходящих из освобожденных от красных местностей, отпускать по домам.

9.Комиссаров, коммунистов и евреев уничтожать вместе с семьями. Все имущество их конфисковать.

10.Суд над виновными м.б. или дисциплинарный, или в виде применения разнородных степеней смертной казни. В борьбе с преступными разрушителями и осквернителями России помнить, что по мере совершенного упадка нравов в России и полного душевного и телесного разврата нельзя руководствоваться старой оценкой. Мера наказания может быть лишь одна - смертная казнь разных степеней. Старые основы правосудия изменились. Нет «правды и милости». Теперь должны существовать «правда и безжалостная суровость». Зло, пришедшее на землю, чтобы уничтожить Божественное начало в душе человеческой, должно быть вырвано с корнем. Ярости народной против руководителей, преданных слуг красных учеников, не ставить преград. Помнить, что перед народом стал вопрос «быть или не быть». Единоличным начальникам, карающим преступников, помнить об искоренении зла до конца и навсегда и о том, что справедливость в неуклонности суда.

11.На должности гражданского управления в освобожден-

ных от красных местностей назначать лиц лишь по их значению и влиянию в данной местности и по их действительной пригодности для несения службы этого рода, не давая преимущества военным, не считаясь при назначении с бедственным состоянием и прежним служебным положением просителя.

12. За назначение несоответствующих и неспособных лиц ответственным является начальник, сделавший назначение.

13. Привлекать на свою сторону красные отряды, особенно из разряда мобилизованных, и рабочие батальоны.

14. Не рассчитывать на наших союзников-иностранцев, переносящих подобную же революционную борьбу, ни на кого бы то ни было. Помните, что война питается войной и что плох военачальник, пытающийся купить оружие и снаряжение тогда, когда перед ним находится вооруженный противник, могущий снабдить боевыми средствами.

15. Продовольствие и др. снабжение конфисковывать у тех жителей, у которых оно не было взято коасными. У бежавших жителей брать продовольствие по мере надобности. Если посенок, занятый белыми, дает добровольцев и мобилизованных бойцов, он обязан дать своим людям продовольствие и другое (кроме боевого) снаряжение на 3 месяца, что и поступает в интендантскую часть безвозвратно.

16. В случае переполнения отряда людьми, не имеющими вооружения, отправлять их на полевые работы непременно домой, в освобожденные области.

17. За отрядом не возить ни жен, ни семей, распределяя их на полное прокормление освобожденных от красных селений, не делая различий по чинам и сословиям и не оставляя при семьях денщиков.

18. Мне известно позорное стремление многих офицеров и солдат устраиваться при штабах на нестроевые должности, а также в тыловые войсковые части. Против этого необходимы самые неуклонные меры пресечения. В штабы и на нестроевые должности назначать, по возможности, лиц, действительно не способных к бою, каковым носить, в отличие от строевых офицеров и солдат, поперечные погоны. Организуемые по мере надобности тыловые войсковые части, необходимые для военных операций, должны существовать, но не следует переполнять их излишними чинами. Желательнее всего замещать должности в тыловых частях бежавшими от большевиков и пострадавшими от них поляками, иностранцами и инородцами, с их согласия. Местные жители отнюдь не должны назначаться на указанные должности.

Примечание. Строевыми считать только тех, кто непосредственно участвует в боях. Чины тыловых войсковых частей (интендантство, комендантская ч., саперная, служба связи, штабы и т.п.), хотя и имеющие вооружение, не считаются строевыми. В интендантство избегать назначать военных; по возможности назначать имеющих многолетний опыт доверенных фирм, а также бежавших купцов, лично ведших свои дела и показавших на опыте свой талант.

19. В случае необходимости отступления стягиваться в указанных выше направлениях военных операций (п. 4 прик.), в сторону ближайшего сектора, прикрывая собой его фланг.

Народами завладел социализм, лживо проповедывающий мир злейший и вечный враг мира на земле, т.к. смысл социализма - борьба.

Нужен мир - высший дар Неба. Ждет от нас подвига в борьбе за мир и Тот, о Ком говорит Св. Пророк Даниил (гл. XI), предсказавший жестокое время гибели носителей разврата и нечестия и пришествие дней мира: «И восстанет «в то время Михаил, Князь Великий, стоящий за сынов народа Твоего, и наступит время тяжкое, какого не бывало с тех пор, как существуют люди, до сего времени, но спасутся в это время из народа Твоего все, которые найдены будут записанными в книге. Многие очистятся, убелятся и переплавлены будут в искушении, нечестивые же будут поступать нечестиво, и не уразумеет сего никто из нечестивых, а мудрые уразумеют. Со времени прекращения ежедневной жертвы и поставления мерзости запустения пройдет 1290 дней. Блажен, кто ожидает и достигнет 1330 дней».

Твердо уповая на помощь Божию, отдаю настоящий приказ и призываю вас, офицеры и солдаты, к стойкости и подвигу.

Подлинный подписал: Начальник Азиатской Конной Дивизии Генерал-лейтенант Унгерн.

Присутствию в Приказе «магических чисел» 1290 и 1330 давались разные объяснения. Позднее на допросе сам Унгерн ответил, что 1290 дней должны были пройти «с момента издания декрета Совета Народных Комиссаров о закрытии церквей до начала борьбы, а 1330

дней - до освобождения от большевизма. При этом за исходную точку он брал не дату декрета Совнаркома, а октябрьский переворот 1917 г. Цифра 1335 связана с тем, что барону были известны предсказания ламаистов, согласно которым последний хан Шамбалы - Ригден-Джапо (он же «буддийский Мессия» Майдари-Майтрейя), начнет священную Северную войну с безбожниками в 2335 г. Схожесть этих сакральных чисел могла внушить Унгерну уверенность не только в конечном торжестве Майдари-Майтрейи и библейского Великого Князя Михаила, но и в том, что его собственный поход, предпринятый в том же северном направлении, что и поход войска Шамбалы, знаменует собой начало новой эпохи всемирной истории. Номер приказа 15, при отсутствии всех предыдущих, связан с тем, что ламы определили это число счастливым для него, а в монгольской астрологии цифры 1 и 5 равнозначны **белому** и **желтому** цвету. Сам он был **белым** генералом и защитником «**желтой** веры» (ламаизма), при благосклонном отношении к древней, добуддийской, тибетской «**черной** вере» бонпо (древнеарийской религии Митры). К тому же флаг Российской монархии был **черно-желто-белый**. Поэтому и знамя Азиатской Конной Дивизии сочетало в себе **желтый, белый и черный** цвета и было изготовлено по образцу российских Императорских знамен.

Приказ № 15 от 21 мая 1921 г. оповещал о начале Великого похода на север за восстановление Российской Империи, на борьбу с большевизмом, под знаменем, на котором начертано Михаил II, Великий Князь и Самодержец Всероссийский.

В 1921 г. барон Унгерн считал, что Великий князь Михаил Александрович (в действительности убитый большевиками в Перми в 1918 г.), в чью пользу Император Николай II отрекся от престола, спасся и должен быть восстановлен на престоле Российской Империи. Вследствие оторванности от событий на территории России, это мнение разделялось всеми чинами Азиатской Конной дивизии.

5 июня 1921 г., после Приказа № 15, барон Унгерн перешел в наступление на т.н. «Дальневосточную Республику» (ДВР) - буферное марионеточное государство, временно созданное большевиками до времени вывода из Сибири всех японских оккупационных войск, проходившего под сильнейшим нажимом США. Развернулись бои в советской Сибири и Забайкалье. Части барона Унгерна, находившиеся в районе Троицкосавска и Алтан-Булак, насчитывали (по советским источникам) 3500 сабель, 7 орудий и 40 пулеметов (хотя обычно в советских данных о бароне преувеличивались численность его войск, чтобы оправдать свои поражения в боях с Азиатской Конной Дивизией). В поход на ДВР барон шел двумя бригадами. Первая, под командованием генерала Резухина, включала в себя 1-й Татарский (полковника Парыгина) и 2-й (полковника Хоботова) полки. Отряд под командованием Немчинова уже на второй день похода взял Мензу. Кавалерийский полк Казагранди захватил Модон-Куль. Бригада генерала Резухина успешно продвигалась к станции Желтура. Но первые успехи унгерновцев и их союзников-монголов из отряда Баяр-Гуна стали последними. В ходе бунта, вызванного большевицкой агентурой, был убит генерал Резухин, и командование принял Хоботов. По мере продвижения бригады на восток среди ее командного состава, в результате большевицких интриг, началась борьба за власть. Два полка рассыпались по тайге и степям. Часть казаков была перебита красными, остальные мелкими группами вышли на ст. Маньчжурия и Хайлар. Ядро бригады все же дошло до Гродеково.

Во главе второй бригады стоял сам барон Унгерн. Между прочим, его артиллерией командовал брат известного теософа Николая Рериха, Константин.

Отбив попытки Унгерна закрепиться на территории ДВР и выйти на ее стыки с Советской Россией, Красная Армия готовилась к походу в центр Монголии. А тут и «временное правительство» Сухэ-Батора в очередной раз обратилось к правительству Советской России с просьбой срочно прислать военную помощь.

27 июня 1921 г. по направлению на Ургу выступили части Красной Армии под командованием Блюхера и «отряды Монгольской Народно-Революционной Армии»



Евгений Вигилянский «Унгерн. Территория Ненависти», 1992

(цирики Сухэ-Батора в количестве 500 человек). Пройдя с боями за 10 дней более 350 верст, их передовые отряды 6 июля вошли в столицу Монголии.¹³

8 июля Унгерн вступил в бой с двумя полками Красной Сретенской кавалерийской бригады под Троицкосавском. Попав в ловушку и оказавшись под сильным артиллерийским огнем красных, войско Унгерна понесло потери. Унгерн вырвался из красного кольца с 500 (по советским источникам) или с 1500 (по И.И. Серебренникову) бойцами, потеряв почти весь свой обоз. В этом бою красные захватили и несколько флагов дивизии (объявив о них как о «знаменах», чтобы раздуть свои заслуги).

За разгром под Троицкосавском барон Унгерн жестоко рассчитался с красными, полностью истребив выставленный против него заслон, захватив много пушек, пулеметов и винтовок. На этот раз пленных не брали.

Тибетцы, самая преданная барону воинская часть, предложили ему пробиваться в Тибет, к Далай-Ламе. Коль скоро под натиском сил революционного безумия пала Монголия, игравшая роль внешней стены буддийского мира, нужно было перенести линию обороны в главный оплот «желтой веры» - Священный Тибет. Однако Унгерн (впервые в жизни!) проявил нерешительность и колебания, и тибетская сотня покинула его. 17 июля большевистские агенты взбунтовали бригаду барона. В результате бунта от Азиатской Конной дивизии осталось всего несколько сотен бойцов. Финалом трагедии стала измена монголов. В начале бунта заговорщики обстреляли монгольский полк из орудий. Большая часть монгольских всадников рассеялась по местности. Барон Унгерн, под обстрелом бунтовщиков, ускакал вслед за монголами. Но они тоже предали его¹⁴. Встретив барона Унгерна на рассвете, монголы пытались обстрелять его из винтовок. Но, по монгольским поверьям, барона - «Бога войны» - убить было нельзя. Монголы соскочили с коней, упали ему в ноги и просили их помиловать. По легенде, Унгерн сказал: «Я прощаю вас, дикие псы, но горе вам будет, если вы не одумаетесь!» Не спавший всю ночь

барон уснул в палатке. Тогда монголы связали спящего барона (ведь «Бога войны убить нельзя!») и, отдавая поклоны поверженному «Богу», умчались, оставив барона на расправу красным. Выдать барона коммунистам распорядился предавший его командующий монгольскими частями унгерновской армии Сундуй-гун.

- Я полагаю, что Вы верны присяге, капитан, и защитите дом Романовых от бунтовщиков, - заявил пленный Унгерн, когда его привезли в штаб командира сибирских красных «партизан» Щетинкина, бывшего офицера. Об ответе последнего история умалчивает. Красные, которые никогда не смогли бы захватить барона живым в честном бою, вывезли Унгерна в Ново-Николаевск.

27 августа 1921 г. Унгерна допросил комкор тов. Гайлит¹⁵ (ком. 1-го отряда латышских стрелков) в присутствии комкора тов. Неймана¹⁶, начполитотдела тов. Бермана и адъютанта комкора тов. Герасимовича. В ходе допроса выяснилось, в частности, следующее.

Имея в Урге радиостанцию, Унгерн получал информацию и телеграммы из Читы и Харбина. При взятии Урги он писал атаману Семенову, но ответа не получил.

В начале похода имел под командованием 800 русских казаков 4-го отдела Забайкальского Казачьего войска.

Был жесток лишь с плохими офицерами и солдатами и сторонником палочной дисциплины, как Фридрих Великий и Николай I.

Японцев имел под началом 70 человек, 30 из них оставались с ним до самого конца. За грабеж обоза в Гусиноозерском дацане Унгерн выпорол всех лам.

Полковника Архипова велел повесить под Карнаковкой за присвоение казенных денег.

После вышеупомянутой судебной комедии барона расстреляли в Новониколаевске 15 сентября 1921 г. На показательном суде он вел себя гордо и мужественно, что отметили даже красные «судьи».

¹³ Сухэ-Батор скоропостижно скончался в 1923 г.; вероятнее всего, он был отравлен. Его «правая рука» Бодо был казнен большевиками в Урге еще в 1922 г.

¹⁴ К этому времени от Унгерна отреклись и ламы, и обаянный ему своим тронном Богдо-Хан!

¹⁵ Репрессирован в 1938 г.

¹⁶ Репрессирован в 1937 г.

¹⁷ Сам Щетинкин был при невыясненных обстоятельствах убит в Урге в 1927 г.

Остатки бригады Унгерна, после измены монголов (а позднее - татар и бурят), пробившись в белое Приморье к генералу М. Дитерихсу, при этом напоследок устроив засаду преследовавшему их красному отряду Щетинкина. Несмотря на то, что отряд Щетинкина превосходил по численности и вооружению всю Азиатскую Конную дивизию (а не только остатки бригады Унгерна!), он был наголову разбит уцелевшими бойцами барона¹⁷. После изменнической выдачи барона бригадой поочередно командовали есаул Макеев, затем начштаба барона Унгерна полковник Островский, а после дезертирства последнего, при подходе к китайской границе - войсковой старшина Костромин.

После успешного переезда в белое Приморье остатки дивизии барона Унгерна, вопреки обещанию генерала Дитерихса, были разбросаны по различным подразделениям группы генерала Глебова.

ГЕРБ БАРОНА ФОН УНГЕРН-ШТЕРНБЕРГА

Щит четверчастный с малым серебряным щитком в середине, в коем золотая шестиконечная звезда над зеленым трехглавым холмом. В первой и четвертой частях в голубом поле три золотых лилии (2+1). Во второй и третьей частях в золотом поле серебряная роза с золотым внутри венчиком и тремя из нее зелеными листьями в опрокинутый вилообразный крест. На щите шведская баронская корона и над ней два коронованных дворянских шлема. Нашлемник: правый - столб из сплетенных в косицу серебряных и золотых прутьев, между золотым и голубым орлиными крыльями; левый - шестиконечная золотая звезда между двумя павлиньими хвостами по шесть перьев каждый (2+2+2). Намет пересеченный голубым с золотом по зеленому с серебром в шахматы.

ЗНАМЯ И ФЛАГИ АЗИАТСКОЙ КОННОЙ ДИВИЗИИ

В своей книге о бароне Унгерне «Самодержец пустыни» Леонид Юзефович пишет, что «на трехцветном российском знамени Азиатской Конной дивизии было золотом выткано «Михаил II». Ввиду отсутствия ссылок автора на соответствующий документ, вероятно, речь идет не о «вытканной» (подразумевается вышивка металлической «канителью»), а о написанной краской надписи. Вышивка «канителью» (как на Николаевских знаменах белых армий на Юге России) заняла бы гораздо больше времени, чем Азиатская Конная дивизия стояла в Урге. Для монархиста Унгерна трехцветным российским знаменем являлось желто-бело-черное, а не бело-сине-красное знамя.

Знамя Азиатской Конной дивизии было изготовлено из желтого шелка (атласа), обшито по краям белой и черной монгольской материей, с нанесенными черным и красным цветом изображениями. На лицевой стороне - надпись славянскими буквами «С нами БОГЪ» над ликом Спаса Нерукотворного. На оборотной стороне - вензель «МП» под Коронай Российской Империи с двумя 12-лучевыми звездами по бокам, а под вензелем - дата освящения знамени: «1921».

Красные в качестве трофеев захватили 4 «знамени» (в действительности - флаги) Унгерна. К началу похода на Север под началом барона Унгерна находилась 1 дивизия, разделенная на две бригады, а те, в свою очередь, на 4 полка (1-й Татарский, 2-й, 3-й и 4-й Монгольский). Учитывая, что околыши (или, по иным сведениям, донца) фуражек и башлыки у Татарской сотни были «мусульманские» зеленые, у Тибетской - «ламаистские» желтые, у штабных чинов - «христианские» алые, а форма у всех темно-синяя, то и расцветка флагов («знамен») была связана с этими цветами.

Согласно правилам военного искусства, в дивизии Унгерна было одно знамя (дивизии), а в полках и бригадах, согласно тогдашней практике - флаги, сочетавшие в себе зеленый, алый, желтый и темно-синий цвета. Знамя (особенно периода гражданской войны) отличается от флага следующим:



Телохранители Богдо

знамя обычно двустороннее, знамя - произведение искусства, на изготовление которого уходит много времени и дорогих материалов, в т.ч. шелка, атласа, бархата, «канители» и мишуры (золотых и серебряных нитей),

знамя обычно освящается священником и является святыней подразделения,

знамя стремятся сохранить при всех обстоятельствах, его потеря равнозначна ликвидации соответствующей воинской части.

Флаги же делаются наспех, главным образом для обозначения части. Флаги обычно односторонние, с сокращенным названием части, напр.: 2 ЗКД (2-я Забайкальская Казачья Дивизия).

Флаги по мере износа выбрасываются и взамен шьются новые. Потеря флага не является позором.

ОБМУНДИРОВАНИЕ И ЗНАКИ РАЗЛИЧИЯ

Еще в Даурии Унгерн начал круглую монгольскую шапочку и красно-вишневый шелковый монгольский халат с золотыми погонами, с целью на далеком расстоянии быть видным войску. По некоторым сведениям он носил на погонах свастику (по-монгольски «сувастик») - древний священный буддийский знак. Известно, что свастика украшала погоны бурятского конного полка им. Доржи Банзарова в армии атамана Семенова. Но позднее свастика на погонах Унгерна отсутствовала.

В награду за освобождение Монголии Богдо-Гэгэн, помимо титула цин-вана, присвоил Унгерну и наивысший, доступный лишь чингизидам по крови ханский титул со званием «Возродивший государство великий батор (богатырь), Главнокомандующий. Титул давал ему право на те же символы власти, что и у ханов - правителей четырех аймаков (областей) Халхи (Внутренней Монголии): желтый шелковый халат (дэли или курма) и желтые сапоги, конские поводья того же священного желтого цвета, зеленые носилки-паланкин и трехточное павлинье перо «отго» на шапке. Как и прежний вишневый, барон преобразил его в русско-восточный мундир и носил с генеральскими погонами, портупеей и Георгиевским крестом. Ламы преподнесли ему старинный золотой перстень-печатку с рубиновой свастикой, по легенде когда-то принадлежавший самому Чингис-Хану.

Пошита в Урге форма унгерновцев состояла из темно-синих монгольских тырлыков (обшитых материей полушубков) вместо шинелей, фуражки с шелковым верхом и башлыка за плечами (изнутри также шелкового). Башлыки, как и донца (или околыши) фуражек, различались цветом. У Татарской сотни они были зеленые, у тибетцев - желтые, у штаба - алые. На погонах были нанесены серебряные трафареты, в которых сочетались изображения двуглавого орла и дракона. Каждый всадник имел винтовку за плечами, шашку и ташур в руке.

Цирики личной гвардии Богдо-Хана были обмундированы в красные тырлыки и носили желтые нарукавные повязки с черной свастикой.

Александр ЕЛИСЕЕВ

БОЛЬШЕВИЗМ И ЗАПАДНЫЕ ДЕМОКРАТИИ

Взаимоотношения между советскими коммунистами и западными буржуазными демократиями являются одной из самых малоизученных страниц отечественной и мировой истории. Чаще всего их разводят по разные стороны политических баррикад, абсолютизируя действительно имеющие место быть противоречия. Между тем, указанные взаимоотношения далеко не всегда носили характер вражды.

Всегда имели место быть мирная торговля и культурная обмен. Более того, в 1941-1945 годах СССР, исходя из необходимости противостоять Германии, находился в союзнических отношениях со странами Запада.

Впрочем, все это факты общеизвестные. Гораздо менее известно то, что именно благодаря западному капиталу Советский Союз сумел осуществить индустриализацию в столь сжатые сроки. То есть, безусловно, огромнейшую роль здесь сыграли и сверхмобилизация ресурсов, и ограбление деревни, и трудовой энтузиазм сотен тысяч и миллионов людей. Однако без помощи Запада, модернизационный рывок 30-х годов прошлого века был бы невозможен. Важнейшую роль в индустриализации решали - поставки новейшего западного оборудования, современных технологий, помощь иностранных специалистов, а также выполнение иностранными фирмами советских проектов. Гиганты отечественной индустрии никогда не вступили бы в строй без поставок отсутствующих в Союзе технологий: Магнитстрой — без техники алмазного бурения, Автострой — без конвейерного производства, Днепрогэс — без мощных турбогенераторов и т. д. Иностранные фирмы заключили сотни типовых договоров с советской стороной. В 1944 году, когда речь зашла об американском автомогнате Генри Форде, Сталин воскликнул: «Да храни его Господь!». Еще бы — знаменитый завод АЗЛК (в 30-х гг. - КИМ) был точной копией фордовского сборочного завода! «Западники» продавали советской стороне пакеты и лицензии, присылали специалистов по надзору, принимали у себя стажеров из СССР. Более чем солидным был вклад в индустриализацию западных «спецов». В 1933 году их насчитывалось 6550 человек только в тяжелой промышленности. А общее количество иностранных специалистов тогда составляло 20 тысяч.

Конечно, помощь с Запада была небескорыстной, за нее приходилось платить твердой валютой, полученной с продаж за границу хлеба, отнятого у крестьян. И тем не менее, защита государственных интересов во

взаимоотношениях с «западниками» (в отличие от нынешнего времени) проводилась тогда неукоснительно. Никакого участия во владении советскими предприятиями иностранный капитал не принимал и был должен строго выполнять довольно-таки жесткие наши условия — предоставлять подробные технические характеристики, использовать советские стандарты и т. д.

Возникает вопрос — неужели европейские и американские капиталисты не понимали, что создают (пусть и не бесплатно) индустриальную базу враждебного для них социалистического государства? Может быть они были охвачены жадной наживы и поэтому не видели угрозы? А может быть, помимо наживы, западным капиталом двигал еще и политический расчет — использовать новую индустриальную державу в своих интересах?

Последнее больше похоже на истину. Не стоит представлять себе западного буржуа в образе этакого дядюшки Скруджа, сходящего с ума при виде денег. Это публика умеет не только считать деньги, но и прощивать все свои ходы намного вперед.

Помимо экономической выгоды

капитал всегда учитывает и выгоду политическую, которая, в конечном итоге, всегда оборачивается новыми дивидендами. Стабильное и долговременное существование сильного русского государства (под каким угодно названием и с каким угодно общественным строем) никогда не устроит либерально-рыночный Запад, стремящийся полностью контролировать российские рынки и источники сырья. Однако временное его усиление может, при определенных обстоятельствах, быть использовано для решения важных геополитических задач.

В 30-е годы таковой задачей стало полное и окончательное утверждение на месте бывших европейских монархий — германской и австро-венгерской — совокупности демократических государств, а главное — предотвращение возможности создания в Центральной Европе геополитической и цивилизационной альтернативы либерализму. Такая альтернатива там уже создавалась в лице различных праворадикальных режимов и движений Средней и Восточной Европы, которые могли бы покончить с демократией на континенте. И перед последней возникла реальная угроза ввязывания в новую



Окно сатиры РОСТА №1001, 1920 г.

мировую войну — и на этот раз без русского союзника с его самоотверженностью и воинской доблестью.

Такого союзника нужно было воссоздать, точнее — воссоздать необходимо было сам военный противовес европейскому национализму. Зачем воевать самим, пусть и в выгодном режиме первой мировой? Гораздо выгоднее натравить «плохих» советских коммунистов против не менее «плохих» европейских националистов, оставаясь при этом в стороне. Но такое развитие событий было бы невозможным без создания в стране Советов мощной индустриальной базы. Мощной настолько, чтобы противостоять, но не для того, чтобы выиграть. Выиграть должны были «чистенькие» западники, которые брезгливо наблюдали бы за смертельной схваткой гигантов, а позже навязали бы свои условия мира в Европе изурнованным коммунистам и националистам.

Однако, здесь у западных демократий промашка вышла преогромная. Сталин не пожелал вязываться в войну с Германией в 1939 году, к чему его и Гитлера явно подталкивали Англия и Франция. (Последние вообще повинны в том, что возникла сама **возможность** новой мировой войны. После Мюнхенскогоговора Гитлер безнаказанно оккупировал Чехословакию, получив в свои руки огромный военно-промышленный потенциал. О многом говорит уже одно то, что в результате этой оккупации он вооружил два миллиона (!) немецких солдат. Да не будь мюнхенской отмашки, не будь заигрывания с Гитлером, тот не смог бы, при всем своем желании, продолжать агрессивную политику. Германскому диктатору пришлось бы развивать экономическую мощь Третьего Рейха невширь, а вглубь, что могло в корне изменить ход мировой истории.) Советский руководитель совершил неожиданный ход в геополитической игре, заключив договор с Германией и тем оттянул начало войны с ней на два года. За это время он сумел создать саму возможность выиграть в мировой бойне.

В результате сталинского маневра либеральная Европа осталась один на один с Европой фашистской и быть бы ей полностью битой, если бы не щедрый подарок Гитлера, который в 1940 году имел возможность одним ударом «накрыть» измотанные и деморализованные англо-французские части у Дюнкерка, но не сделал этого, надеясь на грядущий союз с «нордической» Великобританией. И надо сказать, надеялся он не без оснований — среди английской политической элиты всегда была тогда сильна прогерманская партия.

Справедливости ради отметим, что среди «западников» были и симпатизанты СССР. У них вызывало восторг смелое социальное экспериментаторство вождей большевизма. В разгар коллективизации и репрессий было весьма модным восхитаться созданием в СССР «нового человека», загадочная личина которого

приятно волновала и пресыщенных западных интеллектуалов, и даже людей посерьезнее — бизнесменов и политиков.

Так, Советам вполне искренне симпатизировал президент Ф. Рузвельт. Одним из первых его шагов на внешнеполитической арене стало установление дипломатических отношений с «родиноей социализма». Явным реверансом в сторону Сталина было назначение в 1937 году послом в СССР Джозефа Дэвиса, заявлявшего о том, что он верит в подлинность знаменитых московских процессов и не видит никакой угрозы со стороны Коминтерна. В том же самом году Рузвельт ликвидировал в госдепартаменте антисоветски настроенный Отдел восточноевропейских проблем.

Именно при Рузвельте весьма упрочились экономические связи с Советским Союзом, причем одним из наиболее значимых моментов являлся советский экспорт леса, поваленного руками гулаговских зеков. Отношение к СССР со стороны американских властей тогда было самым теплым, ярким свидетельством чему следует считать хотя бы знаменитый перелет Чкалова через северный полюс в 1937 году. Уже во время второй мировой Рузвельт часто склонялся на сторону Сталина, крайне раздражая этим Черчилля. (Все это, впрочем, не исключало известного, порой весьма напряженного, соперничества. Как говорится, «есть дружественные страны, но нет дружественных разведок». Симпатии Рузвельта к СССР вовсе не означали, что он хочет видеть его в качестве равноправного партнера. Скорее он видел СССР региональной державой, выполняющей волю США в Евразии.)

В годы мировой войны Рузвельт был сторонником открытия второго фронта в поддержку СССР, в то время как Черчилль всячески затягивал это открытие и, в принципе, склонялся к тому, чтобы не вязываться в сухопутную войну с Германией на европейском континенте. Даже в 1944 году он предложил Рузвельту отложить данное мероприятие, которое до этого откладывалось уже неоднократно — второй фронт мог бы возникнуть еще в 1942 году, соответствующая договоренность была заключена, однако тогда Черчиллю удалось убедить своих американских друзей попытаться военного счастья в Северной Африке. Но через два года президент США все же настоял на высадке союзных войск во Францию.

Обычно открытие второго фронта объясняют боязнью англо-американцев допустить Советскую Армию в Западную Европу, но поведение принципиального антикоммуниста Черчилля, упорно не желающего лезть на континент, заставляло в этом усомниться. Весьма возможно, что он строил свои расчеты на заключении сепаратного мира с Третьим Рейхом, вернее с частью его руководства, которая должна была отстранить Гитлера от власти. В этом случае коммунизму положили бы еще более надежный заслон, чем во вре-

мена «холодной войны» — постгитлеровская Германия сосредоточила бы всю свою мощь на противостоянии «красной чуме». Если это предположение верно, то именно Рузвельта следует считать могильщиком нацизма — в случае сепаратного мира СССР не пошел бы на Берлин, Вену и другие европейские города, ограничившись освобождением своей территории. Американский президент всегда занимал довольно твердую антифашистскую позицию, чураясь связей с гитлеровцами и всячески стараясь создать условия для вооруженного разгрома стран «фашистского блока». В этом плане весьма интересно исследование историка К. Танзилла *«Задняя дверь к войне»*, в котором приводятся документы американского госдепа, из коих следует, что в 1939 году Рузвельт приложил огромные усилия для обострения отношений между Германией и Великобританией. Тогда же он серьезно подумывал об американской интервенции в Европу.

Рузвельт желал продавать американское оружие всем противникам Германии, Италии и Японии, в чем с ним не была согласна большая часть политического истеблишмента Соединенных Штатов, настроенная изоляционистски и, в ряде случаев, прогермански. В 1935 году республиканцы и правые демократы приняли в конгрессе закон о нейтралитете, запрещающий продажу оружия всем воюющим странам. Лишь в 1939 году рузвельтовское окружение сумело протащить поправки к данному закону, которые позволяли пробить брешь в американском нейтралитете.

При Рузвельте было сделано все для того, чтобы спровоцировать войну с Японией. В 1939 году правительство США уведомило Японию о расторжении торгового договора, срок коего истек только в будущем году. Адмирал Теобальд в своей книге *«Чрезвычайный секрет Пирл-Харбора»* приводит доказательства в пользу того, что Рузвельт был неоднократно предупрежден о японском нападении, но так и не сообщил об этом адмиралу Киммелю. Теобальд пишет: **«Наш главный вывод заключается в том, что президент Рузвельт заставил Японию начать войну с помощью неослабного дипломатического и экономического давления и соблазнил эту страну на начало враждебных действий путем неожиданного нападения, собрав в гавайских водах Тихоокеанский флот (США) в качестве приглашения к этому нападению»**. С мнением адмирала полностью согласен его коллега генерал Ведемайер.

Таким образом перед нами две стратегии западного демократизма в отношении фашизма — одна, британская, предполагала нейтралитет по отношению к нему и даже союз с ним, другая — американская (точнее рузвельтовская) предусматривала его столкновение с Гитлером и его союзниками.

Вернемся, однако, к теме нашего исследования: «Большевизм и за-

падная демократия». Складывается впечатление, что левый либерал Рузвельт относился к СССР как к важнейшему элементу будущего мироустройства, основанного на конвергенции различных двух систем — коммунистической и капиталистической, которые, несмотря на ощутимое различие, имели и существенное мировоззренческое сходство (экономический детерминизм, интернационализм, эгалитаризм). На Западе всегда было сильно течение, выступавшее не за полный демонтаж коммунизма, но за встраивание его в либерализм. К примеру, на данных позициях, еще со времен гражданской войны в России и вплоть до самой перестройки, стоял влиятельнейший элитарный Гарвардский университет, именуемый американцами «Кремлем на берегах Чарльз-ривер». Один из столпов Гарварда профессор А. Кулидж посетил ленинскую Россию и по результатам своего визита написал целую книгу, в которой призвал установить дипломатические отношения со страной большевиков. Даже во времена маккартизма гарвардовцы продолжали поддерживать СССР, выступая в то же время за его либеральную реформацию. Главные надежды возлагались ими на т.н. «реформаторов» в руководстве партии и государства, которые, в конечном итоге, и осуществили либерализацию Союза. Любопытно, что с гарвардской профессурой имели (в период своего проживания в эмиграции) тесные контакты будущие вожди красной России Л. Троцкий и Н. Бухарин.

Единственное, за что либеральные сторонники СССР критиковали страну «нового человечества», так это за «рецидивы великодержавного шовинизма», «угнетения национальных меньшинств» и прочие потакания русскому патриотизму. Репрессии же 20-30-х годов вызывали у них даже некоторое понимание. В 1933 году светоч физики и пацифист А. Эйнштейн узнав о многомиллионных жертвах коллективизации воскликнул: *«Такой огромный социальный эксперимент в России невозможен без погрешностей!»* Кстати, в том же самом 33-м году немецкая полиция нашла на даче Эйнштейна под Берлином склад оружия и марксистской литературы. Сам великий физик проживал в это время в США. И еще одна интересная деталь — пацифист и защитник советских чекистов Эйнштейн во время второй мировой горячо ратовал за активное использование атомного оружия с целью наказать немцев. Вот уж действительно — все относительно...

Вообще, среди великих физиков тогда оказалось много великих «гуманистов», подобных Эйнштейну. Так, Р. Оппенгеймер, отец атомной бомбы, еще в 1939 г. предложил распылить радиоактивные вещества над территорией Германии. Остановило его только то, что гибель немцев не была бы такой массовой, какой ему хотелось. Этот гений тоже дружил с марксистами. Он вытеснил из возглавлявшегося им коллектива веду-

щих американских физиков-атомщиков антикоммуниста Теллера, зато взял в основной теоретический отдел советского агента Клауса Фукса. По данным аса советской разведки Судоплатова, сам Оппенгеймер тайно состоял в компартии США.

А как же обстояли дела в советской компартии? Имели там место симпатии к западным демократиям или же все исчерпывалось революционной непримиримостью в отношении «мирового капитала»? Конечно же, подобные симпатии были и зачастую самые непримиримые враги Запада делали в его сторону сдержанный поклон, а порой и явный книксен.

Для примера можно привести «проамериканские» высказывания Сталина, искренне восхищавшегося штатовской деловой хваткой. *«Мы, — уверял Сталин, — уважаем американскую деловитость во всем, — в промышленности, в технике, в литературе, в жизни... Среди американцев много здоровых людей в духовном и физическом отношении, здоровых по всему своему подходу к работе, к делу».* Или вот еще: *«Американская деловитость, это та неукротимая сила, которая размыкает своей деловой настойчивостью все и всякие препятствия, которая не может не довести до конца раз начатое дело, если это даже небольшое дело, и без которой немислима серьезная строительная работа».*

Крупнейший исследователь личности Сталина Ю. Емельянов сделал следующее наблюдение: *«Предпочтение, отдаваемое Сталиным американским методам организации работы, так явно проявилось в его стиле деловой активности, что американский историк Алекс де Джонг без труда узнал в его действиях знакомые ему приемы отечественных менеджеров. В разговоре с наркомом Анцеловичем, воспринятым Чудаевым, Сталин по ходу беседы изрек одну за другой афористичные формулировки, словно взятые из пособий для американских бизнесменов: «Кто не умеет беречь малое, тот потеряет и большое... Потеряешь время — не вернешь, как пролитую воду не соберешь... Честный отказ лучше затыкать...»* (*«Сталин. Путь к власти»*)

Соблазна Западом не избежал и ближайший соратник Сталина В. Молотов, которого уж никак не упрекнешь в низкопоклонстве. Осенью 1945 года «мистер нет», отвечая на вопросы американского корреспондента, по своему собственной инициативе, пообещал ликвидацию политической цензуры в СССР. Такое своеволие страшно разозлило Сталина, и отношения между старыми друзьями были безнадежно испорчены. На XIX съезде партии вождь подверг Молотова (и Микояна) довольно-таки резкой критике за капитуланство в отношении США: *«Вообще, Молотов и Микоян, оба побывавшие в Америке, вернулись оттуда под большим впечатлением от мощи*

американской экономики. Я знаю, что и Молотов, и Микоян — храбрые люди, но они, видимо, здесь испугались подавляющей силы, какую видели в Америке. Факт, что Молотов и Микоян за спиной Политбюро послали директиву нашему послу в Вашингтоне с серьезными уступками американцам в предстоящих переговорах».

И все же, такие большевики, как Сталин и Молотов, несмотря на отдельные «заскоки» в сторону заката, всегда твердо придерживались антизападной позиции и на любые союзы с буржуазными демократиями шли вынужденно и неохотно. В то же время в партийно-государственном руководстве всегда существовало, выражаясь по-современному, «прозападное» лобби, пытавшееся решить политические задачи большевизма и победить во внутрипартийной борьбе за счет серьезнейшего компромисса и тесного сотрудничества (зачастую тайного) со странами либеральной демократии. Одним из ярчайших представителей данного лобби был Л. Д. Троцкий.

У нас принято много писать о plombированном вагоне, в котором, пользуясь поддержкой кайзеровской Германии, прибыл в Россию Ленин. Но мало кто писал о норвежском пароходе «Христиан-Фиорд», в котором Троцкий с группой своих единомышленников отправился «домой» из эмиграции — при покровительстве американских властей и попустительстве британской разведки. Только недавно английская газета «Дейли телеграф» опубликовала раскритикованные документы разведслужбы Ми-6, из которых следует, что англичане имели возможность предотвратить возвращение «демона революции» в Россию. Более того, поначалу его задержали — по инициативе руководителя канадского бюро английской разведки Уильяма Вайзмана — в порту Галифакс. Вайзмен наивно считал, что он помогает спасти западный мир от заразы социалистического радикализма, но лидеры этого самого мира были настроены более благодушно. За «перманентного революционера» тут же заступился президент США В. Вильсон, а через некоторое время руководство британской разведки распорядилось отпустить Троцкого на все четыре стороны. Западные лидеры еще раньше заключили с Троцким политический договор, согласно которому он должен был выполнять функцию противовеса «прогермански» настроенному Ленину, не желавшему продолжать войну на стороне Антанты. Сам Троцкий против такой войны не возражал, конечно, при условии, что вести ее будет новая революционная армия, которая сначала покончит с кайзером (что отвечало интересам Антанты), а затем разберется и с бывшими «союзниками». Показательно, что Троцкий прибыл в Штаты в январе 1917 года и пробыл там чуть больше месяца. Складывается впечатление, что единственной целью его пребывания там были переговоры с людьми Вильсо-

на.

По началу расчеты западных лидеров оправдывались. После победы Октябрьского переворота Троцкий занял пост народного комиссара иностранных дел, и это дало ему мощные рычаги для противодействия ленинскому «германофильству». При этом он действовал довольно хитро и никогда не выступал в открытую за войну с немцами, отдавая себе отчет в том, что она крайне непопулярна в народе. Он выдвинул идею «ни мира, ни войны», предложив не подписывать мирное соглашение с Германией как «унизительное для пролетариата», но и не поддерживать состояние войны, демобилизовав старую армию и приступив к созданию новой. Такое предложение только кажется idiotским. На самом деле в нем заключался железный расчет старого провокатора. Троцкий хотел спровоцировать немцев на широкомасштабное наступление, которое сделает войну с ними неизбежной. При этом сам он не потерял бы имидж социалиста, выступающего против войны, ведь на ней Троцкий, в отличие от фракции «левых коммунистов» (Дзержинского, Бухарина и т. д.), публично не настаивал.

И действительно, на первых порах именно эта позиция Троцкого встретила поддержку большинства. 10-18 января прошел III съезд Советов, согласившийся с мнением наркоминдела, о чем советская историография всегда скромно умалчивала, отделиваясь фразами типа: **«Съезд также одобрил политику Совнаркома в вопросе о мире и предоставил ему в этом вопросе самые широкие полномочия»** (а никакой единой политики в вопросе о мире в тот момент не было и в помине). Поддержал Троцкого и ЦК РСДРП (б), несмотря на протесты Ленина, отличного понимающего, что Троцкий втягивает его в крупномасштабную внешнеполитическую авантюру.

Открытый поддержкой товарищей по партии, Троцкий прибыл в Брест-Литовск, где шли переговоры о мире. Там, он какое-то время эпатировал немецкую делегацию, требуя признать Советскую Украину и грозя обратиться ко всем народам мира за поддержкой в борьбе против агрессивных устремлений Германии. Одновременно, по указанию Троцкого, большевики развернули мощную агитацию в немецких и австро-венгерских войсках. Наконец, 10 февраля наркоминдел провозгласил свою знаменитую формулу «ни мира, ни войны», не мало изумив тем самым немцев. И через неделю, 18 февраля Германия начала крупномасштабное наступление. В тот же день Ленин решительно потребовал заключить мир с немцами любой ценой и впервые получил поддержку большинства ЦК, напуганного быстрым продвижением тевтонов — бывшая российская

армия была неспособна сопротивляться и в панике бежала. Но уже на следующий день, 19 февраля Франция и Великобритания предложили РСФСР крупную финансовую и военную поддержку с одним только условием — продолжать войну с кайзером. Сторонники «революционной войны» тут же воспряли с духом и решили не спешить с заключением мира. Более того, 22 февраля ЦК принял предложения Антанты, и Россия встала на пороге грандиозной бойни за англо-французско-американские интересы. Совершенно очевидно, что полностью деморализованная событиями 1917 года, старая армия не смогла бы победить тогда еще мощную немецкую военную ма-



Л.Троцкий во главе большевистской делегации в Брест-Литовске. 1918 г.

шину. Она бы закидывала трупами наступающих немцев, как можно дольше отвлекая их внимания от Западного фронта.

Ситуацию переломила только личная воля Ленина, 23 февраля добившегося таки принятия германских условий мира, гораздо более тяжелых, чем те, которые выдвигались поначалу. ЦК с большой неохотой поддержал своего вождя, опасаясь его угрозы подать в отставку и обратиться за поддержкой к народу. При этом Троцкий вел себя предельно хитроумно — он выступил со следующим заявлением: дескать, по совести надо бы объявить обнаглевшей Германии революционную войну, однако, сейчас в партии раскол и она невозможна. Позицию главного советского дипломата поддержали еще два хитрована — Дзержинский и Иоффе. В результате выиграл Ленин. Дальше все развивалось в соответствии с его волей — VII Чрезвычай-

ный съезд партии большевиков (6-8 марта) и IV съезд Советов (14 марта) высказались за принятие немецких условий — несмотря на яростное сопротивление левых коммунистов и левых эсеров.

Однако, Троцкий на этом не успокоился. Он продолжал «лоббировать» идею союза РСФСР и Антанты, причем на весьма непростых для России условиях. Нарком был готов на то, чтобы обеспечить союзникам контроль над нашими железными дорогами, предоставить им порты Мурманска и Архангельска с целью ввоза товаров и вывоза оружия, разрешить допуск западных офицеров в Красную Армию. Более того, «демон революции» предлагает осуществить интервенцию Антанты в Россию по... приглашению самого Советского правительства. Да, такое предложение неоднократно и вполне официально обсуждалась на заседаниях ЦК. В последний раз это произошло 13 мая 1918 года, а уже 14 мая Ленин бодро зачитывал во ВЦИК сообщение советского полпреда в Берлине Иоффе, уверявшего в отсутствии у кайзеровской Германии каких-либо агрессивных намерений.

Троцкий уже откровенно выступал за войну на стороне союзников — 22 апреля он заявил, что новая армия нужна Советам **«специально для возобновления мировой войны совместно с Францией и Великобританией против Германии»**. На «просоветскую» интервенцию очень надеялись многие деятели Антанты, и в этих надеждах их поддерживали западные представители в РСФСР. Так, британский представитель Б. Локкарт считал необходимым заключить с большевиками детально разработанный договор и **«доказать им делами, что мы готовы, хотя и не поддерживаем напрямую существование Советов, не бороться с ними политическим путем и честно помочь им в трудно начинающейся реорганизации армии»**.

Пробный шаг был сделан уже 2 марта, когда Мурманская народная коллегия, являвшаяся коалиционным (Советы, земства и т. д.) органом местной власти и возглавлявшаяся сторонником Троцкого А. Юрьевым, «пригласила» в город две роты солдат английской морской пехоты. Сделано это было по благословению самого наркоминдела. 1 марта коллегия прислала в Совнарком телеграмму, спрашивая — принять ли военную помощь, предложенную руководителем союзной миссии контр-адмиралом Т. Кемпом (тот предлагал высадить в Мурманск войска с целью защиты его от возможного наступления немцев). Ответил мурманским властям Троцкий, его телеграмма гласила: **«Вы обязаны незамедлительно принять всякое содействие союзных миссий»**. На сле-

дующий день английские военные моряки, в количестве 150 человек, вошли в город (к началу мая иностранных солдат будет уже 14 тысяч человек).

Через три дня, 5 марта Троцкий официально встретился с английским и американским представителями — Б. Локкартом и Р. Робинсоном. На встрече он объявил о том, что большевики готовы принять военную помощь Антанты. А 11 марта, во время проведения IV съезда Советов, президент США Вильсон прислал телеграмму, в которой обещал РСФСР всемерную поддержку в деле защиты ее суверенитета — ясно от кого. Но политические весы уже слишком сильно склонились на сторону Ленина и от помощи демократий, в конечном итоге, отказались. Троцкий же в скором времени был снят со своего поста, который занял более управляемый Чичерин.

Тем не менее, на этом все не закончилось. Антигерманская партия попыталась взять реванш 6 июля 1918 года, убив немецкого посла Мирбаха с целью спровоцировать Германию на войну и организовав военный переворот дабы отстранить Ленина от власти. В историю попытка этого переворота вошла под названием — «мятеж левых эсеров» — однако, в июльском путче прослеживается и участие «левых коммунистов», разумеется, негласное.

Особенно обильную пищу для размышлений дает нам поведение «левого коммуниста» Ф. Дзержинского, хрестоматийно считающегося ближайшим и вернейшим соратником Ленина. Во время мятежа он, в сопровождении всего нескольких охранников, явился в самый центр мятежа — в распоряжение отряда ВЧК, возглавляемого левым эсером Поповым. Естественно, его арестовали. Очевидно — Дзержинский совершил довольно таки странный поступок, который нельзя объяснить наивностью — качеством, абсолютно чуждыми старому подпольщику и руководителю советской тайной полиции. Складывается впечатление, что «железный Феликс» не хотел участвовать в подавлении мятежа. Весьма вероятно и то, что Дзержинский сам был одним из активных заговорщиков. Тогда своим появлением в отряде мятежного Попова он убил сразу двух зайцев — обеспечил себе алиби (арест) и получил возможность непосредственно руководить, наряду с другими, проведением восстания.

В высшей степени любопытно, что убийца Мирбаха Яков Блюмкин возглавлял в ВЧК секретный отдел по борьбе с немецким шпионажем и был назначен на этот пост по инициативе Дзержинского, крайне обеспокоенного именно контрразведывательной деятельностью в отношении Германии. На этой почве он даже сошелся с антантовской агентурой. Так, вес-

ной 1918 года, во время поездки в Петроград Дзержинский установил теснейший деловой контакт с Михаилом Орлинским (настоящая фамилия — Орлов), руководителем Центральной уголовно-следственной комиссии Северной области. Этот деятель работал в следственных структурах еще до революции и уже тогда весьма активно разоблачал немецкий шпионаж, добираясь и до т. н. «распутинской партии». Сам он был монархистом и антисемитом, придерживающимся, в геополитическом плане, ориентации на Англию и Францию. Пойдя на службу к большевикам, Орлов-Орлинский одновременно установил связи с английской и французской резидентурами, которые снабжались им первоклассной информацией. Например, знаменитый английский разведчик Сидней Рейли получал львиную часть своих данных именно от Орлинского.

Дзержинского в этом скрытом



Феликс Дзержинский

агенте Антанты привлекла явная германофобия и заикленность на немецком шпионаже. Он прикладывает максимум усилий для того, чтобы затащить Орлинского в Москву и поставить его во главе еще только создаваемой тогда контрразведки ВЧК. Однако, власти Петрограда воспротивились намерению отнять у них столь «ценного» работника, и планам Дзержинского не суждено было сбыться. А в августе 1918 года Орлинский сбежал из Питера и объявился уже только в рядах белого движения, где полностью посвятил себя борьбе с большевиками. Позже, в эмиграции, он станет всячески вредить заговорщической и диверсионной деятельности Коминтерна, чем принесет множество хлопот ведомству своего бывшего покровителя Дзержинского.

Любопытные связи, не правда ли? Не менее любопытно и то, что упомянутый выше Блюмкин, который, по закону любой страны, должен был бы, как минимум, оказаться на тюремных нарах, не только не был репрессирован, но и получил своеобразное повышение, став начальни-

ком личной охраны Троцкого, бывшего в то время уже вождем Красной Армии. Это позволяет предположить, что в июльском путче оказался замешан и сам Лев Давыдович. Впрочем, было бы удивительно, если в этой аванюре не прослеживался след столь убежденного сторонника союза с Антантой.

В союзе Троцкого и Дзержинского нет ничего необычного, хотя «железного Феликса» и любят представить непримиримым врагом «демона революции». В 1921 году главный чекист поддержал главного красноармейца, выступившего за милитаризацию профсоюзов. Вместе с выдающимися троцкистами — Серебряковым, Преображенским, Раковским, «железный Феликс» встал (который уже раз?) в антиленинскую оппозицию. Причем он не ограничился политическими дискуссиями, попытавшись мобилизовать на поддержку Троцкого всю систему ВЧК. Сталин позже прокомментировал его поведение следующим образом: *«Дзержинский не только голосовал, а открыто Троцкого поддерживал при Ленине против Ленина... Это был очень активный троцкист, и все ГПУ он хотел поднять на защиту Троцкого».*

Касаясь проблемы «советского западничества», было бы весьма уместным вспомнить о том, что в 20-е годы прошлого века, Троцкий был горячим поборником интеграции экономики СССР в систему международного хозяйства, которая тогда была сугубо капиталистической. В 1925 году он, неожиданно для многих, предложил весьма любопытный план индустриализации страны. Согласно этому плану, промышленная модернизация СССР должна была основываться на долгосрочном импорте западного оборудования, составляющем от 40 до 50% всех мощностей. Импорт сей следовало осуществлять за счет экспорта сельскохозяйственной продукции. Кроме того, предполагалось активно задействовать иностранные кредиты. (В своих упованиях на Запад Троцкий не был одинок. К примеру, нарком внешней торговли Л. Б. Красин в 1923 году предложил прибегнуть к грандиозному займу в размере нескольких миллиардов долларов и полученные средства вложить в индустриализацию).

Обращает на себя внимание то, что Троцкий предлагал наращивать советский экспорт за счет развития фермерских **капиталистических (!)** хозяйств. То есть в данном вопросе он встал на одну линию с Бухариным, который бросил призыв: «Обогащайтесь!». Подобная эволюция «вправо» позволяла Троцкому заключить союз с Бухариным и Сталиным, в то время категорически выступавшим против свертывания НЭПа (на этом настаивали ультраевые — Зиновьев с Каменевым). Тем более, что сам Троцкий в 1925 году зани-

мал нейтральную позицию, облегчая Сталину и Бухарину борьбу с Зиновьевым и Каменевым. Кто знает — как тогда пошел бы ход истории...

Но в 1926 году бес мировой революции снова стукнул Троцкого в ребро, и он примкнул к левой оппозиции, что окончилось для него колоссальным проигрышем и, в конечном итоге, высылкой из страны.

Позднее Троцкий уже ни слова не говорил о фермерах и капиталистическом развитии села, ориентацию на включение СССР в экономическую систему мирового капитализма он так и не сменил. Призывы к ней периодически появлялись в т. н. «Бюллетене оппозиции» — печатном органе зарубежных троцкистов.

Нынешние сторонники Троцкого утверждают, что план их кумира мало чем отличался от плана сталинской индустриализации, в которой также далеко не последнюю роль сыграл импорт западного оборудования. («Идейное наследие Л. Д. Троцкого») Но тут господа-троцкисты, конечно же, лукавят. Троцкий, в отличие от Сталина, предлагал сделать импорт оборудования долгосрочным мероприятием, рассчитанным на 10-15 лет. Последний же, наоборот, стремился, используя западные поставки, тем не менее, постоянно сокращать их — в зависимости от освоения отечественными специалистами иностранных технологий. Так, если в 1928 году удельный вес импорта машиностроительных станков составлял 66%, то уже в 1935 году он равнялся 14%. Общий импорт машин в 1935 году уменьшился в 10 раз по сравнению с импортом 1931 года. Таким образом, сталинская индустриализация не ставила советскую экономику в зависимость от мирового рынка с его постоянными колебаниями цен и циклическими кризисами.

Здесь в пору задаться вопросом — что же заставило Троцкого, столь яростного врага мирового капитала, возлагать столь большие надежды на этот самый капитал? Ведь не был же он, в самом деле, сторонником реставрации капитализма в СССР... А почему бы, кстати сказать, и нет? То есть ясно, что эта реставрация не могла устроить Троцкого как конечная цель, но она же могла казаться ему весьма действенной как средство — средство ликвидации «плохого» советизма ради «хорошего».

Наблюдая усиление сталинского национал-большевизма, грозящее полным забвением мировой революции в пользу «узконационального» строительства социализма в одной отдельной взятой стране, Троцкий постоянно думал о союзниках в борьбе против сталинизма. О настоящих союзниках, а не о Зиновьеве с Каменевым. Таковых он мог отыскать только за пределами СССР. Как и в 1917-1918 годах, ими оказались страны западной демократии, которым было невыгодно долгосрочное усиление советской державы. Но оно же было невыгодно и Троцкому, ибо уводило советских коммунистов в сторону от разлюбленной его сердцу

мировой революции.

Союз Троцкого и западных капиталистов не мог быть равноправным, ведь в 20-е годы певец перманентной революции был уже оттерт от реальной власти и представлял собой оппозиционера, пусть и всемирно известного. Его положение было даже еще хуже, чем положение Ленина, сотрудничавшего с кайзером. В 1917 году Ленин контролировал мощную, боеспособную, хорошо дисциплинированную партию, а Германия уже начинала потрескивать под тяжестью войны. Да что там Ленин, весьма неплохим было и положение Троцкого в 1918 году! Тогда он занимал ведущие посты в советском государстве, и с ним солидаризировалось «левокоммунистическое» большинство в ЦК. Теперь же все было по иному, и Троцкий располагал лишь поддержкой опальных оппозиционеров. В подобных условиях **таким** людям, как он, не до щепетильности, и они могут пойти на самые разные финты. В том числе и на предательство идеи во имя ее же самой. Нужно было идти на громадные уступки Западу, одной из которых была бы капитализация советской экономики.

Расчет Троцкого был таков. Предложение пойти на интеграцию встретит понимание и сочувствие западных демократий, которые помогут «демон революции» в борьбе против Сталина. После устранения последнего прозападная капиталистическая экономика будет уравновешена революционной диктатурой — компромисс есть компромисс. Если удастся сохранить это равновесие до лучших времен, когда весы склонятся на сторону диктатуры — хорошо. Нет, тоже неплохо — окончательная реставрация капитализма вызовет новое революционное движение и «перманентный революционер» попадет в привычную ему ситуацию. В любом случае — все лучше сталинской диктатуры с ее потугами на великодержавность. Многие могут подумать, что мы только приписываем Троцкому подобные бредовые, в общем, мысли. Однако, бредом все это кажется для нормальных людей, имеющих хотя бы элементарные понятия о патриотизме. Для троцкистов же всегда была характерна именно такая вот вывороченная логика освобождения через самоубийство. Заботы о судьбах конкретного государства и конкретного народа у них всегда уступали место рассуждениям о разного рода идеологических абстракциях. Достаточно ознакомиться с позицией современных троцкистов, горячо желающих окончательного демонтажа тех элементов социальной защиты, которые еще сохранятся в нашей стране. Дескать, пусть сталинский социализм будет уничтожен окончательно, возникнет нормальный капитализм — вот тогда то народ и поднимется.

Подобная логика заставила Троцкого в 30-е годы стать обычным стукачем. В эмиграции он предавал своих вчерашних товарищей по борьбе, сообщая американской администра-

ции информацию о секретных агентах Коминтерна и о сочувствующих «сталинистским» компартиям. В конце прошлого века были опубликованы рассекреченные (за сроком давности) материалы госдепа, свидетельствующие о теснейшем сотрудничестве Троцкого с американцами. Так, 13 июля 1940 года «демон революции» лично передал американскому консулу в Мехико список мексиканских общественно-политических деятелей и государственных служащих, связанных с местной промовской компартией. К этому списку прилагался список агентов советских спецслужб. Через пять дней, уже через своего секретаря, Троцкий предоставил подробнейшее описание деятельности руководителя нью-йоркской агенты НКВД Энрике Мартинеса Рики. Помимо всего прочего, Лев Давыдович тесно сотрудничал с пресловутой Комиссией по американской деятельности Палаты представителей США, всегда стоявшей в авангарде антикоммунизма и антисоветизма.

И Троцкий не был каким-то исключением. Многие другие «пламенные революционеры», недовольные сталинской «контрреволюцией», также, вполне успешно, стукали на своих товарищей. В этом плане особенно выделяется Вальтер Кривицкий, в середине 30-х годов бывший руководителем советской военной разведки в Западной Европе. Осознав «пагубность сталинизма», сей деятель сбегал на Запад, где стал громко обличать «тиранию» Сталина. Различные леваки и социал-демократы с радостью ухватились за эти разоблачения. Однако, западным спецслужбам нужно было кое-что посущественнее. И немного кочевряжившись Кривицкий дал им всеобъемлющую информацию секретного характера. Его биограф Б. Старков, несмотря на все сочувственное отношение к, так сказать, предмету исследования, все же признал: «...Он был вынужден фактически предать своих товарищей... Как сообщает Г. Брук-Шефферд, он передал около 100 фамилий своих агентов в различных странах, в том числе 30 в Англии. Это были американцы, немцы, австрийцы, русские — бизнесмены, художники, журналисты». («Судьба Вальтера Кривицкого»)

Впрочем, были и такие «пламенные революционеры», которые сотрудничали с западными разведками еще задолго до всякого сталинизма. В качестве примера можно привести жизненный путь Ф. Раскольников, типичного представителя разгромленной Сталиным ленинской гвардии. Раскольников известен своим «смелым» письмом на имя Сталина, в котором он обличал его «преступления против революции», находясь под защитой Франции — в политическом убежище. Прославился этот негибавший большевик и своим поведением на посту командующего Балтфлота — в тяжелейшие для страны дни он, вместе со своей семьей, вел роскошную жизнь на глазах всего Кронштадта, чем, в не-

малой степени, спровоцировал известный мятеж тамошнего гарнизона. После мятежа партия доверила психически неуравновешенному Раскольникову возглавлять Главрепертком, и находясь на этом посту, тот чуть было не застрелил драматурга М. Булгакова.

Менее известен, однако, такой эпизод из жизни Раскольникова, как нахождение его в 1919 году в английском плену. Попав туда, он был перевезен аж в Лондон, где его переводчиком работал знаменитый Локкарт. Именно он добился того, что Раскольникова обменяли на пленных английских матросов и освободили еще до отправки в Россию. Ожидая возвращения «на родину» Раскольников вел привычный для себя образ жизни, обитая в роскошных гостиницах, нося дорогие костюмы и посещая лондонские театры. В этом ему способствовал все тот же Локкарт. Уже в 1937-1938 годах, будучи советским полпредом в Болгарии, Раскольников неоднократно встречался с Локкартом, что наводит на вполне определенные мысли. **«Таким образом, - отмечает А. М. Иванов в работе «Логика кошмара», - прославленный герой на поверку оказывается вульгарным английским агентом, и не случайно бедный невозвращенец жил в 1939 году на фешенебельных французских курортах на Ривьере».**

Изучая политическую историю XX века неизбежно приходишь к мысли о том, что левый экстремизм просто обречен эволюционировать в сторону западного либерализма. В этом великолепно убеждает и пример Троцкого, и пример Бухарина, в 1918 году бывшего крайне левым, а в 20-е годы превратившегося в сторонника развития рыночных отношений. Причем закономерность подобной эволюции подтверждает не только отечественный опыт, но и пример зарубежных компартий. Так, Иосип Броз Тито, лидер югославских коммунистов, начал свое противостояние Сталину, выступая именно с позиций «возврата к ленинизму». На заседании политбюро ЦК Компартии Югославии, прошедшем 1 марта 1948 года, вполне в троцкистском духе говорилось о перерождении СССР и утверждалось: **«... Восстановление русских традиций - это проявление великодержавного шовинизма. Празднование 800-летия Москвы отражает эту линию... навязывается только русское во всех областях жизни... Политика СССР - это препятствие на пути международной революции...»** Это уже позже, после разрыва с Союзом, титовцы пойдут на либерально-рыночные реформы и станут сотрудничать с Западом, а первоначально все начиналось с критики сталинской великодержавности и «национальной ограниченности» («ограниченности», которая сделала Россию космической державой).

Показателен и пример еще одного левого экстремиста - Мао Цзедун - творца «культурной революции», чьи эксцессы не сравнятся с



Самый известный последователь Троцкого — Мао Цзедун

ужасами сталинизма и гитлеризма вместе взятыми. Вдоволь порассуждав о пользе ядерной войны для мировой революции, поразоблачав СССР в контрреволюционности и отправив на тот свет десятки миллионов китайцев, Мао в начале 70-х годов пошел на стратегический союз с США, который был сорван только после его смерти, разгрома левацкой «банды четырех» и прихода к власти прагматика Дэн Сяопина.

Все это не случайно - р-р-революционная горячка и левачество также чужды традиции и почве, как и рыночно-демократические эксперименты. Из леваков скорее всего выйдет либерал или агент западных спецслужб, ибо «троцкистов» всех мастей и «капиталистов» объединяет подчеркнутая ненависть к традиционным ценностям и национальной самобытности.

К сожалению, смерть Сталина помешала вытравить до конца утопизм, космополитизм и экстремизм марковского учения, которые дали свои ядовитые всходы в 50-80-х годах. Левый экстремизм бывшего троцкиста Хрущева (сопровождавшийся прекращением реабилитации русско-

го патриотизма и очередным витком гонений на церковь) был, по сути своей, новым проявлением «синдрома мировой революции». Стремительное политическое наступление на Запад, чуть не приведшее к мировой войне, сопровождалось заигрыванием с ним же и заимствованием многих его цивилизационных установок. Воспроизводилась «старая-добрая» модель поведения Троцкого, парадоксальным образом сочетающего антизападную революционность и западничество. Но, в отличие от своих предшественников, советские не-троцкисты все-таки победили - хрущевизм, временно остановленный осторожными брежневскими партаппаратчиками, возродился при Горбачеве. Тогда начались разговоры о «ленинском социализме», о том, что «революция продолжается». Реабилитировали всю кодул антисталинистов с Троцким во главе. Окончилось все это, правда, торжеством в России самого дикого и прозападного капитализма. Что ж, как очевидно, к этому леваки шли еще со времен Ленина.

От редакции: «НП» продолжает публикацию материалов, рассказывающих о неизвестных страницах истории вооруженной борьбы русского народа против коммунистического рабства. Статья военного историка и главного редактора военно-исторического журнала «Последний довод» М. Лёвина посвящена малоизвестным страницам истории Великой Гражданской войны 1941-45 гг. и одному из ее интереснейших персонажей — Б. Каминскому и созданной им Русской Освободительной национальной армии.

Бронислав Каминский и его армия

Идеи национал-социалистической Германии и идеи новой России едины
Б. Каминский

История 29 дивизии войск СС начинается с октября 1941 года когда немецкие войска вошли в город Локоть - небольшой поселок в тогдашней Орловской, а ныне - в Брянской области. Для обеспечения безопасности тыла 2-й танковой армии, при поддержке командования 2-й немецкой танковой армии (которую возглавлял тогда знаменитый отец германских танковых войск Гейнц Гудериан, а после его отставки генерал Рудольф Шмидт), и командующего группой армий «Центр» фельдмаршала Ганса Контнера фон Ключе был создан Локотский район во главе с учителем физики в местном техникуме - Константином Павловичем Воскобойником. Из его биографии известно что он родился в 1895 году в Киевской губернии. В годы первой мировой войны был на фронте. После революции вступил в Красную Армию, где и прослужил до 1920 года, после поселился в Саратовской области, где и участвовал в крестьянском бунте. После подавления восстания Воскобойнику удалось бежать с фальшивыми документами в другие регионы страны.

Но вскоре, в начале 30-ых добровольно сдался властям. Отсидев свой срок - 3 года Воскобойник с женой и дочерью переезжал с места на место пока и не остановился в городе Локоте, где устроился работать преподавателем физики в техникуме.

Ближайшим помощником Воскобойника стал Бронислав Владиславович Каминский родившийся в 1899 году в Витебской губернии. Его отец был поляком, а мать - немкой. До революции учился в Петербургском политехническом институте, служил в РККА. После гражданской войны опять пошел учиться в институт.

В 1937 год Каминский был арестован по обвинению в контрреволюционной деятельности. Освободившись в 1941 году поселился в Локоте и устроился работать на местный спирт завод инженером.

Локотское окружное самоуправление создало военизированную милицию (ополчение) численностью которой в начале составляла всего около 200 человек, чтобы бороться с

партизанами. Вскоре в Локоте была создана во главе с Воскобойником Русская национал-социалистическая партия.

В организации нового дела Воскобойник придавал огромное значение быстрее связи с германским командованием. Он хотел, чтобы там знали, что в России есть люди, которые хотят и могут сами с оружием в руках бороться против коммунизма, за свою Родину, за свое освобождение. Он хотел, чтобы там знали, что русский народ, перенесший на своих плечах весь кошмар двадцатичетырехлетнего ига, сам подымет на защиту своих прав и уничтожит ненавистную ему власть, что честные русские люди будут не пассивными зрителями, а активными борцами за счастье своей Родины.

А для этого была нужна быстрая связь с германским командованием. Нужен человек, который бы понимал всю важность данного дела и сумел бы там доказать, а главное, завоевать авторитет вновь нарождающейся власти. Дело трудное и ответственное. Энергия, ум, такт - вот качества, которыми должен обладать человек, берущий на себя эту задачу.

В командировку к командованию 2-й немецкой танковой армией едет Каминский, и все 12 дней Константин Павлович Воскобойник думает и говорит об этом. Он волнуется, ждет результатов, понимая, что от этого зависит очень многое. Наконец,

Каминский возвращается. Поездка удалась, удалась блестяще. Бронислав Владиславович рассказывает свои впечатления, говорит обо всем, что сделано за эти дни. Воскобойников счастлив.

Нужно дать отдохнуть человеку, но он не может уйти, он еще и еще начинает обо всем расспрашивать и только после, спустя много времени, говорит: «Ну, отдыхайте, завтра поговорим еще».

Результатом этой поездки стало то, что немцы предоставили району Воскобойника автономные права. Оставив несколько офицеров для связи, обеспечив население трофейным оружием и, обложив его налогом, немцы вывели с территории района свои войска и комендатуры. В этот вечер Константин Павлович много говорил о будущем. Он говорил о новой русской армии, которая вме-

сте с немцами будет воевать против большевиков, он говорил о Русской национал-социалистической партии, которая объединит весь русский народ, он говорил о маленьком и незаметном Локте, в котором он видел уже зарожение будущего центра Первого Самоуправления.

8-го января 1942 года в бою с партизанами погибает Константин Павлович Воскобойник. Однако его дело продолжил его помощник Бронислав Каминский, который безусловно был способным руководителем. Вот, что о нем писала центральная газета Локотского округа «Голос народа» от 15 ноября 1942 года в статье «Комбриг-Обер-Бургомистр»: «Ум, энергия, такт - вот качества, необходимые для Руководителя. И этими качествами Обер-Бургомистр Округа Каминский обладает в совершенстве. Но, кроме этих, есть другие качества: необыкновенная выносливость и трудоспособность. Часто удивляешься, как человек после нескольких бессонных ночей может так четко работать днем. Ночью Каминский - комбриг. «В Холмецком - наступление». «На «Майском жуке» - бой». И вот ночь или у телефона, или на фронте. Днем комбриг превращается в Обер-Бургомистра и решает вопросы хозяйственной жизни. А жизнь хозяйственная и военная связаны тесно одна с другой. Без правильного руководства хозяйством не будет хлеба, без хлеба не будет армии. Нужно работать. И работа кипит. Сложная хозяйственная и военная машина работает четко, она находится в верных и сильных руках».

Б.В.Каминский с бойцами РОНА. Белоруссия, лето 1944 года. Одет в немецкий офицерский китель без погон и петлиц. На фуражке офицерская кокарда русских национальных цветов, на левом рукаве эмблема РОНА, на груди - знак отличия для восточных народов 1-ого класса в золоте и Железный крест 1-ого класса, полученный за успешные антипартизанские действия весной 1944 года.

Возглавив отряд народной милиции (численность которой в то время уже возросла до 1700 человек), Каминский развернул против партизан активные действия и вскоре очистил от них значительную территорию. Убедившись, что местное самоуправление способно своими силами обеспечить безопасность тыло-



На фотографии: Русская 29 бригада СС РОНА на подавлении Варшавского восстания. Сентябрь 1944 г.

вых районов, командование 2-й танковой армии реорганизовало Локотский район в уезд, а затем в округ, с включением в его состав 8 районов Орловской и Курской областей с общим населением 581 тыс. человек. Обязав назначенного обер-бургомистром Каминского заботиться о спокойствии и порядке на территории вверенного ему округа и осуществлять поставки продовольствия для немецких войск, оно предоставило ему полную свободу действий. Фактически это означало наделение Каминского безграничной властью.

Как этими правами пользовался Каминский, свидетельствует такой инцидент. Летом 1943 года два немецких военнослужащих, ограбившие одиноко стоящую мельницу и убившие ее хозяина, были пойманы локотской полицией. Суд «Локотской республики» вынес им смертный приговор. Несмотря на протесты высшего немецкого командования, приговор был приведен в исполнение в Локоте на площади, на глазах у многотысячной толпы.

Итак, Локотский округ зажил самостоятельной жизнью. Местные органы власти провели земельную реформу, создали сеть школ, наладили выпуск газет, организовали административно-управленческие и судебные инстанции, восстановили всю промышленность округа, которая была разрушена в связи с отступлением Красной армии. Жизнь в «Локотской республике» забила ключом. Появился достаток - обилие продовольствия, товаров широкого потребления, производимых частными предприятиями, повсеместно началось строительство жилых домов, была создана сеть внутреннего пассажирского и грузового транспорта.

Необходимо отметить, что Локотский округ не был лишь экспериментом военных, скрытым от лидеров Третьего Рейха, о его существовании знал Адольф Гитлер не говоря уже о министре Розенберга и о Главном управлении СС.

Поскольку отряды местной полиции и самообороны не могли самостоятельно контролировать огромный район, из которого были выведены все немецкие войска, перед Каминским встала задача организации более многочисленных и хорошо вооруженных частей на регулярной основе. Осенью 1942 г. была объявлена мобилизация мужского населения 1922-1925 гг. рождения, которая носила принудительный характер - вплоть до привлечения уклонявшихся к суду по законам военного времени, взятия из семьи заложников, выселения из дома и прочих репрессий. Благодаря этим мерам в распоряжении Каминского оказалось несколько тысяч бойцов, что дало возможность переформировать разрозненные отряды и группы в подобие регулярной армии.

Рассматривая свою деятельность в масштабах всей России, Локотской обер-бургомистр присвоил своим войскам название - Русская освободительная народная армия (РОНА). К концу 1942 г. в ее составе имелись 14 стрелковых батальонов, бронедивизион, зенитная батарея, истребительная рота и комендантский взвод, объединенные в бригаду общей численностью до 10 тыс. человек. Каждый батальон имел 4 стрелковые роты, минометный и артиллерийский взводы. На вооружении по штату полагалось иметь 1-2 орудия, 2-3 батальонных и 12 ротных минометов, 8 станковых и 12 ручных пуле-

метов. Однако на практике как в личном составе, так и в вооружении отдельных батальонов единообразие не существовало.

Их численность колебалась в пределах 300-1000 бойцов, а наличие вооружения зависело от характера выполняемых задач. В то время как одни батальоны располагали даже бронетехникой, другие были вооружены преимущественно винтовками и почти не имели ручных и станковых пулеметов.

Все эти силы были задействованы в борьбе с партизанами, которая началась с самого начала существования «новой власти» и продолжалась вплоть до эвакуации частей РОНА из Локтя. Жители округа Каминского видели в партизанах своего страшнейшего врага - большевизм. И не желая возвращения коммунистов, охотно вступали в РОНА.

Официальной идеологией Локотской республики стал национализм, правящей партией - Русская национал-социалистическая партия (после 8-ого января во главе с Каминским), а важным пунктом ее программы - антисемитизм. В основном же программа РНСП была схожей с программой НСДАП. Один из пунктов этой программы, популярно изложенной в газете «Голос народа» в октябре-ноябре 1942 года, так и назывался «Евреи - враги народа». По сути в Локотской республике были установлены национал-социалистические порядки, так браки между евреями и неевреями запрещались. В Локоте были запрещены аборты и велась всяческая борьба за сохранение семьи, запрещались разводы и признавались только церковные браки и поощрялась рождаемость.

В трудовом кодексе округа существовала специальная статья под названием «жидовская рабочая сила» по которой евреям разрешалось платить только 80% зарплаты и запрещались какие-либо надбавки. В округе Каминского расстреливались евреи, занимавшие при советской власти высокие должности в коммунистической партии.

Свобода торговли и раздел земли между крестьянами вызвали расцвет в тех районах округа, которые не подвергались нападению партизан. 26 октября 1942 года П. Н. Корнюшин в газете «Голос народа» написал статью под названием «Возрожденный район», которая рассказывала об успехах рыночной экономики Дмитриевского района: «...Город Дмитриев по своим природным условиям - богатый и культурный центр района, охватывающего четыре волости, которые включают 94 земельных общества. В старое время город славился торговлей и местной кустарной промышленностью. Дмитриевские базары, ярмарки, магазины были известны далеко, они всегда были многолюдны, и товаров там было полным-полно. С приходом к власти боль-

шевииков слава этого города померкла. Сейчас же г. Дмитриев вновь начинает процветать. За сравнительно короткое время там организовано четыре магазина, восемь ларьков, две столовых, ресторан, две парикмахерских, две бани, дом для приезжающих, базы. Восстановлены и работают начальная и средняя школы, а также радиоузел, больница и разные мелкие промышленные предприятия. Предстоит организовать детсад. Город чистый. Рано утром тротуары центральных улиц убираются, мусор вывозится в определенное место; на некоторых улицах тротуары асфальтируют...

Торговля в Дмитриеве исключительно денежная. На базаре можно встретить самые различные товары, начиная от кондитерских и галантерейных и кончая мукой, зерном, пшеном. В магазинах также торгуют за деньги, хотя цены очень высокие. Ассортимент товаров чрезвычайно разнообразный: обувь, платья, железные изделия, школьные принадлежности, табак, спички, булочные изделия и проч.

Нельзя не рассказать и о Дмитриевских столовых. Сейчас же после прихода немцев в Дмитриеве была открыта столовая для бойцов милиции и городского населения. Столовая с мебелью, светлая, чистая, уютная, хорошо оборудована. Кушанья в столовой прекрасные. Кормят на убой. Зав. столовой г. Козин много внимания уделяет организации питания: к зиме столовая заготовила большое количество овощей и корнеплодов: огурцов, помидоров, томата, моркови, бурака, капусты, картофеля.

Столовая обеспечена посудой: тарелками, ложками, вилками. Хорошо пообедав, вы можете выпить в столовой газированной воды. Кроме обедов как в одной, так и в другой столовых имеются буфеты, где можно купить холодную закуску: консервы, морс, повидло, разные сорта конфет, виногрет, а также продаются спички, сигареты, табак. Цены на все довоенные. В Дмитриеве имеется дом для приезжающих. Он хорошо обставлен. Имеются койки с постельными принадлежностями, мягкие диваны, шкафы, столы, стулья. Есть электричество. Соблюдается чистота. Оплата в доме умеренная - 5 рублей в сутки.

В этом отношении Дмитриевский район может служить примером для других районов. В городских школах - также порядок. Школы светлые, хорошо оборудованы, укомплектованы опытным учительским персоналом; школы располагают библиотеками, географическими картами, атласами и другими пособиями. Бумагой ученики обеспечены. Работают школы в две смены. В недалеком будущем занятия будут проводиться в одну смену.

В средней школе организованы кружки самодеятельности: хоровой, драматический, музыкальный. Вместе с актерами гортеатра, ученики выступают на сцене...».

В Локотской республике была установлена жесткая вертикаль исполнительной власти. Однако, в определенных случаях обер-бургомистр Каминский прислушивался к земельным обществам, раз постановление собрания села Докторово-Кузнецовка об отрешении от должности проштрафившегося старосты с одобрением цитировалось окружным центральным печатным органом.

26 октября 1942 года «Голос народа» убеждал своих читателей, что «государственная дисциплина - это первая обязанность и граждан, и государственных служащих». В статье, которая так и называлась «Государственная дисциплина», неизвестный автор возмущался тем, что «крестьяне получили от новой власти все - землю, лошадей, инвентарь, право свободного хозяйствования на своей земле. И после этого некоторые крестьяне не выполняют своих обязательств перед государством, не выполняют государственных поставок или мизерного денежного налога». Здесь Германия провозглашалась первым и главным образцом для подражания: «Организованность и дисциплина, немецкая точность и аккуратность - вот стиль работы учреждений в новом государстве». Все советское автоматически объявлялось плохим, все германское - хорошим.

28 октября 1942 года Каминский издал приказ, обязывающий «в целях расширения дела народного просвещения и поднятия культурного уровня населения...обучать всех детей в объеме 7 классов средней школы». Каминский требовал организовать подвоз детей, живущих за три километра от школы, или создать для них школы-интернаты. За непосещение детьми школ с родителей взимался штраф в размере 500 рублей «в пользу государства», причем уплата его не освобождала от прихода на уроки. В конце Каминский сделал примечательную оговорку: «Данный приказ не распространяется на те селения, которые являются передовыми позициями на фронте борьбы с партизанщиной, а также на те населенные пункты, где школьные здания заняты воинскими частями или уничтожены в ходе военных действий».

Необходимо отметить, что школы открывались не только в округе Каминского, а почти везде. Так, например, командование группы армий «Север» предупредило население, что за непосещение школы детьми их родители будут подвергнуты штрафу до 100 рублей. Как видим все заявления советов о том, что немцы якобы запрещали русским и украинцам учиться в школе, не больше, чем пропаганда и типично боль-

шевиистское вранье.

Главный редактор «Голоса народа» Н. Вошило публиковал восторженные «Записки о Германии», появившиеся после обзорной экскурсии ряда чиновников локотской администрации по городам рейха. 5 ноября 1942 года он восхищался небольшим частным заводом в Мюнхене:

«В Германии чистота, аккуратность и порядок - прежде всего. В раздевальной, где рабочие перед работой и после работы переодеваются, каждому отведен отдельный ящик с вешалками и местом для обуви. За раздевальной находится душ с ванной, где рабочий может по окончании работы хорошо вымыться горячей водой. Раздевальная и умывальная так отделаны и обставлены, что нисколько не отличаются от ванных комнат русских больниц. В цехах предприятия также полный порядок. Рабочим выдаются премиальные... «за чистоту». Все механизировано, и ручной труд применяется только в исключительных случаях. В работе нет ни спешки, ни суетолюки, как это бывало на советских предприятиях при стахановских методах, каждый рабочий спокойно, уверенно отделяет ту или другую деталь... В столовой предприятия столы покрыты чистыми скатертями. На столах - цветы. В одну из стен вделана сцена, рабочие во время обеденного перерыва имеют возможность посмотреть выступления любителей, работающих тут же, на предприятии; часто предприниматель для культурного обслуживания рабочих приглашает артистов из театра. В выходной день рабочий может поехать с семьей в дом отдыха (в Германии все предприятия имеют свои дома отдыха) и там культурно провести время: покататься на лодке, побродить по красивым долинам, проехать по автостраде... Продолжительность рабочего дня в Германии - от 8 до 10 часов, а до войны работали от 6 до 8 часов, причем за два часа, введенные в военное время, рабочий получает дополнительную оплату.

Средний заработок рабочего составляет от 200 до 500 марок в месяц; при существующих в Германии ценах на товары (костюм примерно стоит от 40 до 60 марок, велосипед - 50-60 марок, ботинки, туфли мужские и женские - от 10 до 20 марок, шляпа - от 3 до 10 марок, пальто - от 50 до 70 марок; цены на продукты питания также очень низки) за свою месячную зарплату рабочий имеет возможность одеться, обуться и культурно провести время - сходить в театр, что так доступно для рабочего в Германии, в выходной день выехать куда-нибудь за город и т. д. Во-время войны в Германии введе-

на карточная система на дефицитные (по-русски) промышленные товары и продукты питания. Рабочий или служащий получает определенное количество карточек на товары, которых вполне для него достаточно. Ярким доказательством этого является то, что, встретившись с немцем, вы, судя по одежде, не скажете, куда он идет - на работу ли, в учреждение или просто гуляет. Рацион продуктов, получаемый немецким рабочим, вполне достаточен для него. Рабочий по карточке имеет право получить продукты и товары в первом попавшемся магазине, он не закрепляется за определенной торговой точкой. Обеды в ресторанах вкусны и дешевы. Немец без пива никогда не садится кушать... Живут рабочие в отдельных домах (по 6-8 комнат) с электрическим освещением и водопроводом. Дома утопают в зелени и фруктовых деревьях. Возле каждого дома разбиты клумбы, имеется огород, на котором рабочий выращивает всевозможные овощи. Дома бывают собственные, но есть дома, принадлежащие предпринимателю, которые с течением определенного времени переходят в собственность рабочего».

Кроме этого «Голос народа» публиковал документы из захваченного архива Дмитровского райотдела НКВД. Статья на эту тему в номере от 5 ноября 1942 года была красноречиво озаглавлена «Жизнь на сталинской каторге и ожидание немец-освободителей». Там, в частности, цитировался секретный отчет райвоенкома Суркова райкому партии: «Гражданка Булатова, работавшая в Дмитровской аптеке, на возмущение гражданки Ткачевой по поводу зверств немецкой армии в оккупированной территории заявила: «А это они не над нашим братом расправляются, это они над партийными, а мы что, сейчас народ подневольный, и тогда будем работать, нам все равно».

Главный центральный орган печати занимался так же пропагандой национал-социалистических идей. Так 26 октября 1942 года «Голос народа» утверждал: «Человек и труд - главное. Всякий организм может процветать лишь тогда, когда отдельные части его здоровы, всякая нация может быть сильной, процветать, когда живет хорошо всем ее представителям. Поэтому любой национализм будет бескровной химерой, пока он не увидит главную свою задачу в заботе о нравственном, духовном и материальном благе всех соотечественников...

Национализм есть социализм, а социализм есть национализм. Это лишь два обозначения одного и того же понятия: руководство естественной творческой человеческой общностью, в центре которой действительно стоит живой человек, а не

какая-нибудь абстрактная идея, мертвая машина или какое-нибудь искусственное построение. Эта общность есть народ, который, подобно семье, может, естественно, состоять лишь из людей одинаковой крови...

Только в здоровом теле может находиться здоровый дух. Для практического осуществления этого положения национал-социализм делает все, что только мыслимо для здоровья народа и также для сохранения здорового духовного и нравственного состояния. Ибо он знает, с другой стороны, что человек не может развиваться без отдыха и радости. Врачебное дело под руководством имперского медицинского руководителя стоит на исключительной высоте. Все трудящиеся и их семьи обслуживаются больничными кассами. Особое внимание уделяется своевременному и вследствие этого в большинстве случаев успешному лечению туберкулеза, рака и других тяжелых болезней. При помощи строжайшего контроля за соблюдением мер технической безопасности, производственной гигиены и современнейших защитных средств в промышленности ведется борьба с несчастными случаями и профессиональными болезнями. Народный спорт высококоразвит, каждое село, например, имеет свою футбольную команду, бесчисленные, даже самые мелкие местечки имеют бассейны для плавания. Известны блестящие результаты, достигнутые Германией на последней Всемирной олимпиаде 1936 года, в которой принимали участие все государства земного шара (кроме СССР); она вышла победительницей, намного опередив все остальные нации, хотя немецкий народ имел лишь в течение каких-нибудь 3,5 года после окончания годов лишений возможность собраться с силами и тренироваться. Таких примитивных, тесных и нездоровых жилищ, в каких живет большая часть населения Советской России, в Германии вообще не существует. И все же там велось в огромнейшем, сейчас из-за войны ограниченном масштабе строительство новых, еще лучших домов, и теперь уже за период послевоенного строительства готовы еще более грандиозные строительные проекты. Разветвленная до последней деревни организация «Сила через радость» устраивает - и именно вовремя войны - праздники, концерты, туристические путешествия по Германии и за границу, театральные постановки и киносеансы. При этом, разумеется, во всех больших и малых городах существуют государственные, городские и частные театры и кинотеатры. В одном Берлине существуют, например, свыше 1500 кинотеатров.

От жизненно способного, здорового потомства зависит судьба нации и благополучие граждан. Национал-социализм всецело учитывает это решающее положение, поощ-

ряя вступление в брак и объявляя брак ненарушимым, охраняя семью как естественную почву для развития ребенка и особенно оказывая многодетным семьям широкую помощь, придавая исключительное значение воспитанию и закалке подрастающей молодежи, отводя женщине и матери почетное место в народе и создавая многочисленные учреждения о всесторонней заботе о ней».

Вот такой земной рай, свободный от коммунистов и жидов, мечтал создать после войны Каминский на территории Локотской республики, а если повезет, то и во всей России. Политика Локотской республики строилась по принципу «С Великой Германией - на вечные времена!».

5 октября 1942 года в городском театре им. Воскобойника состоялось торжественное собрание, посвященное первой годовщине освобождения Локотского округа от большевиков. На собрании присутствовало более 400 человек: немцы, мадьяры, бойцы милиции, работники учреждений и предприятий.

С приветствием от германского командования выступил полковник Рюбзам - командир 17-й танковой дивизии, которая 4 октября 1941 года «очистила поселок Локоть, а 6 октября 1941 года - город Брянск от большевиков».

- В данный момент, - сказал полковник, - бойцы милиции рука об руку с победоносной германской армией идут к новым победам. Адольф Гитлер даст нам мир, свободу и счастье.

Майор фон Фельдгейм, приветствуя русский народ, особо отметил первого организатора национал-социалистической партии в России и лучшего из людей округа К. П. Воскобойника. Майор благодарил господина Каминского за умелую организацию борьбы с партизанами. Затем Обер-Бургомистр Округа Бронислав Каминский выступил с ответным словом, передав полковнику Рюбзаму и германским солдатам спасибо от всего русского народа за освобождение населения от сталинского ига.

- Идеи национал-социалистической Германии и идеи новой России едины, - сказал Каминский. - Мы вместе с Германией и ее союзниками должны победить!.. Докладчик отметил лучших борцов с партизанами: Самсонова, Балашова, Белая и других, проявивших исключительное мужество в сражениях. - Только через труд, - сказал в заключение своего доклада Каминский, - русский народ может подняться до уровня великого германского народа и построить новую жизнь на основе двух идей: народ и подлинный социализм.

15 ноября 1942 года, к годовщине организации Локотского самоуправления, «Голос народа» опубликовал юбилейную статью, подытожившую достижения новой власти:

«Крестьяне получили в вечное Пользование землю, навсегда избавились от ненавистных колхозов и строят свое хозяйство по-новому. Восстановлены и пущены в эксплуатацию многие промышленные предприятия (Севский сушильный завод, Локотский кожевенный завод др.); во всех районных центрах работают сапожные, слесарные, колесные, бондарные, шорные, валяльные и другие мастерские. Восстанавливаются такие заводы, как Дерюгинский и Лопандинский сахарозаводы, Локотский спиртзавод. С каждым днем расширяется и торговая сеть. Большие достижения имеет округ и в культурном отношении. В городе Локоть открыт театр; почти во всех районных центрах также функционируют театры; в волостных центрах и в некоторых селах и деревнях организованы клубы, где после трудового дня граждане имеют возможность культурно провести свой досуг. По округу открыто 345 школ, 9 больниц и 37 медицинских пунктов. Как в городах, так и в некоторых селах открыты Церкви...»

Однако позволялись и фельетоны - с критикой недостатков в местной столовой или опоздания со сдачей госпоставок. Так, в номере от 5 октября 1942 года корреспонденты Корнюшин и Артеменко возмущались плохим обслуживанием в центральной столовой округа в г. Воскобойнике (так переименовали сначала город Локоть, но потом, очевидно из-за неблагозвучности нового названия, вернулись к прежнему). Ей ставилась в пример другая столовая - в Комаричах. В обеих, замечу, питались в основном бойцы РОНА. Завершался фельетон так: «Майоров [заведующий воскобойниковской столовой] говорит, что в Комаричах столуется 200 человек, а здесь 500-600, да еще бывают внезапные заказы. Этим и объясняет он причину недоброкачественности обедов. Нет, господа начальники, мы с вами не согласны! Если по-настоящему взяться за то или иное дело, если приложить к нему все усилия и любовь, всегда можно и найти все, и вкусно сварить. Надо помнить только, что общественное писание - дело большой важности, требующее большого внимания. Итак, ждем вкусных обедов и культурной обстановки!»

17 ноября 1942 года Каминский вынужден был издать специальный приказ «О борьбе с пьянством»: за самогонварение и употребление его при исполнении служебных обязанностей полагалось наказание военно-полевого суда - вплоть до расстрела.

20 ноября 1942 года, то есть еще до окружения немцев под Сталинградом и всего через несколько дней после высадки союзников в Север-

ной Африке и поражения Эрвина Роммеля под Эль-Аламейном, в «Голосе Народа» появилась статья «О дезертирах и партизанах». Тон ее был весьма тревожный. В статье, в частности говорилось: «К чему ведет дезертирство? Оно ведет к развалу военных сил новой власти, а при развале этих сил к нам возвратятся наши враги, ведущие против нас жестокую борьбу, партизаны. Население нашего округа достаточно хорошо знает, что такое сталинские партизаны-бандиты и что они несут для населения. Эти лесные бандиты несут с собой массовый террор... Они убивают не только рядовых работников новой власти, не только старост и полицейских, но и всех мужчин, которые только попадают им в руки. Так, например, в Дмитровском районе эти сталинские бешеные собаки убивали лесников, учителей, рабочих, крестьян, шестидесятилетних стариков, инвалидов-рыболовов, предварительно мучая их: они резали свои жертвы ножами, рубили топорами, вырезали куски кожи и позвонки, снимали черепа, отрубали головы. То же делали эти кровопийцы и в Брасовском районе; захватив в конце апреля Тарасовку и Шемякине бандиты партизанах замучили и расстреляли 115 человек местных жителей, в том числе много женщин и детей, причем половина этих жертв была подвергнута мукам и издевательствам: своим жертвам бандиты сначала отрубали пальцы рук и ног, выкалывали глаза, прокалывали шомполами уши, а через несколько дней совершенно измученных, истекавших кровью, уже полумертвых, расстреливали. Вот какой кошмарный террор несут с собой партизаны!»

Казалось бы, перед нами образец пропаганды «партизанских зверств», ничего общего не имеющий с действительностью. Однако такое действительно происходило! Это подтверждается донесением войск по охране тыла немецкой группы армий «Центр». Только в районе 2-й танковой армии, где и располагался Локоть, был зафиксирован ряд случаев массового уничтожения партизанами мирного населения.

Жители Локотской области в 1941-1943 годах надеялись, что большевики не вернуться никогда. Об этом писал, например, некто Н. Курский в сатирическом стихотворении «Слухи», появившемся в «Голосе народа» 5 ноября 1942 года. Он высмеивал якобы нелепые, преувеличенные слухи о победах Красной Армии, распускавшиеся среди просоветски настроенной части населения, а заключил свой пропагандистский опус следующей оптимистической тирадой:

Отдохнули б вы, подружки,
Было время поболтать:
Четверть века вы трудились

По заказу «выступать».
Врали вы, что было силы;
Надрывались болтовней...
Но... надежды обманули -
Пролетели стороной.
Миновала ваша слава.
Не вернется «ваши»... нет!
Дуновенье жизни новой
Заметет их волчий след.
А вот какую «Походную песню» пели бойцы РОНА (ее текст появился в феврале 1943-го в газете бригады Каминского «Боевой путь»):
Не быть нам рабами!
На битву с врагами
Готовы и ночью, и днем.
Сквозь тучи и пламя народное
знамя
Мы твердой рукой понесем.
Дорогой открытой, печально
повитой,
В дыму и огне батарей,
В походе и битве с одною
молитвой
О счастье России своей;
Кто верит, кто смеет, в ком
кровь пламенеет,
Кто гнет и позор не забыл,
Те спаяны вместе великою
местью
За пепел родимых могил.
Мы горем платили за то, что
любили,
За муки отцов и детей.
Мы им не простили, позор не
забыли
Страданием задушенных дней.
В сплоченных колоннах идут
легионы
На бой, на великую месть.
Несут миллионы на светлых
знаменах
Свободу народа и честь.
Дорогой открытой, печально
повитой,
В дыму и огне батарей,
В походе и битве с одною мо-
литвой
О счастье России своей.
Часто в локотской прессе доставалось и Сталину и другим советским вождям. «Голос народа» сохранил нам образцы своеобразной культуры, возникшей в рамках Локотской республики. Очень многие местные версификаторы публиковали стихи, патетические или сатирические. Так, в качестве эпиграфа к номеру газеты от 10 октября 1942 года были использованы следующие не слишком поэтические вирши:
Канули в вечность черные годы,
Годы тюрем, страданий и слез,
Жизнью новой зажили народы -
Германский народ эту жизнь им
принес.
В передовице этого же номера «Режим каторжного социализма», в частности, отмечалось: «Истинные представители народа в своих подпольных пародиях на подхалимские песни отвечали:
Широка страна моя родная,
Много тюрем в ней и лагерей.
Я другой такой страны не знаю,
Где так сильно мучили людей».
А вот какая поэма «Сталин-Мо-

роз», написанная по образцу Некрасовской, появилась в локотском «Голосе народа» 15 ноября 1942 года (автор предусмотрительно укрылся под псевдонимом Лев Ямской):

Вглядись, молодца, смелее,
Каков я, Иосиф Мороз!
Навряд тебе парня страшнее
И злее видать привелось.
Богат я, казны не считаю,
Народ же не видит добра,
Я царство свое обираю,
Кричать заставляю «ура».
Задумаю я - непослушных
Надолго упрячу под гнет.
Построил я цепи стальные,
И ими скрутил я народ.
Люблю я в глухих казематах
Людей и душить, и давить,
И кровь вымораживать в жилах,
И мозг в голове леденить.
А честному люду - на горе
И всем непокорным - на страх
Ташу я людем без разбору
На муки и смерть в лагерях.

Здесь же была помещена «народная загадка»: «Всегда шагаем мы вдвоем, похожие, как братья. Мы за обедом под столом, а ночью под кроватью». И разгадка: «Уши НКВД».

В начале 1943 г. батальоны РОНА были объединены в 5 стрелковых полков, а в мае - сформирован отдельный гвардейский батальон в составе 2 стрелковых рот и 1 учебной.

В начале марта 1943 г., когда наступающие советские войска достигли окраин Локотского округа, 3 и 5-й полки РОНА участвовали в боях против Красной Армии и понесли большие потери. При этом многие солдаты, не принимая боя, дезертировали, а до 700 человек перешло на сторону партизан. В июле того же года 5-й полк и отдельные роты из других полков были приданы немецким частями подразделениям и введены в бой в районе Дмитровска-Орловского. После второй мобилизации, проведенной весной того же года численность РОНА достигла 12 тысяч человек. Однако это были лишь штатные бойцы Каминского. В это время РОНА, включая нештатных бойцов насчитывала около 20 тысяч человек. К лету 1943 года в состав Бригады Каминского входило: Первый полк (командир майор Галкин) состоял из 1, 2, 11 батальонов численный состав каждого батальона около 400 человек, каждый батальон состоял из 3 стрелковых и одной пулеметной роты. Состав полка около 1500 бойцов. Каждый полк имел артиллерийскую батарею, состоящую из 3 76-мм пушек.

Второй полк (командир майор Тарасов) состоял из 4, 5, 6 батальонов. Полк насчитывал около 1500 бойцов. Третий полк (Командир полка майор Прошин) состоит из 3, 13, 15 батальонов.. Полк насчитывал около 1500 бойцов. Четвертый полк - (командир майор Рейтенбах) состоял из 10, 12 батальонов. Полк на-

считывал около 600 бойцов. Пятый полк (командир майор Турлаков.) состоял из 7, 8, 9 батальонов. Полк насчитывал около 1500 бойцов. Бронедивизион (командир капитан Самсонов) состоял из 10-и танков (КВ, 4Т-34,3 БТ-7, 2 БТ-5), 3-х бронемашин (БА-10, 2 БА-20), 2-х танкеток, автомашин и мотоциклов. Зенитный дивизион под командой лейтенант Плохих, насчитывал около 130 человек и имел на вооружении 3 зенитных пушки и 4 крупнокалиберных пулемета. Гвардейский батальон (командир майор Фролов) Батальон состоял из двухстрелковых и одной учебной роты. Батальон насчитывал около 600 бойцов.

Начальником разведштаба РОНА был бывший майор РККА Костенко, а начальником штаба Каминского был назначен Шевыкин. К 1 августа 1943 года на вооружении РОНА имелось до 500 пулеметов, 40 минометов, несколько десятков полевых и противотанковых пушек, 10 танков различных типов и столько же бронемашин, 2 танкетки и 3 зенитных орудия.

Поскольку опытных командных кадров в бригаде почти не имелось, по просьбе Каминского немцы предоставили в его распоряжение около 30 командиров Красной Армии из лагерей военнопленных. Однако кадров военных по-прежнему не хватало, и командирами полков и батальонов иногда становились сержанты и старшины, а то и рядовые красноармейцы. Взаимоотношения офицеров и солдат регламентировались дисциплинарным уставом, изданным в июле 1943 г. Подразделения РОНА привлекались к обеспечению безопасности во время уборки урожая, охране железных дорог и конвоированию эшелонов с продовольствием, а также осуществляли репрессии против лиц, уклоняющихся от уплаты налогов и саботирующих мероприятия самоуправления.

Что же касается антипартизанской борьбы, то она не прекращалась ни днем, ни ночью. Нападения партизан на небольшие гарнизоны и диверсии на железных дорогах чередовались с карательными экспедициями каминцев в партизанские районы. Эта борьба велась с переменным успехом: удерживая под своим контролем территорию округа и временами нанося партизанам серьезные удары, бригада несла ощутимые потери, которые составляли в среднем 50-100 человек за операцию.

Всю весну и лето 1943 года Бригада Каминского провела в борьбе с партизанами, в которой ей помогли 102-я и 108-я венгерские легкопехотные дивизии и танково-гренадерская бригада полковника Рюбзема. Самой крупной и успешной операцией была «Цыганский барон» в ходе которой погибло более 1500 партизан и столько же было взято в плен. Помимо этого было уничтожено более 200 партизанских баз.

В августе положение Локотского округа стало угрожающим, и Каминский, после согласования с немецким командованием, отдал приказ об эвакуации РОНА и гражданского населения округа в район г. Лепель Витебской области БССР. 26 августа, погрузив танки, артиллерию и другую технику, части РОНА вместе с гражданской администрацией округа и членами семей - общим числом до 30 тыс. человек - выехали по железной дороге в Белоруссию. Тем кому не удалось покинуть Локотский округ организовали партизанские отряды и подобно УПА противостояли большевикам до конца 40-ых годов.

Для обеспечения безопасного отхода и прикрытия севского направления был выставлен 4 полк под командованием майора - немца Рейтенбаха. 4 полк вел бои с наступающей РККА и в течении нескольких часов удерживал город Севск, после чего попал в окружение и был полностью уничтожен. Пленных солдат 4-ого полка и других попавших в плен ронавцев красноармейцы расстреливали, а самого Рейтенбаха зверски убили.

После того как армия Каминского покинула подготовленный к эвакуации Локоть, среди бойцов РОНА усилилось разложение. Один из полков во главе со своим командиром Тарасовым собрался в полном составе уйти к партизанам. В последнюю минуту все раскрылось. Тарасова и других офицеров - участников заговора - повесили.

В Белоруссии Каминский, в то время уже награжденный медалью для восточных народов 1-ого класса в золоте с мечами, стал бургомистром Лепеля, возглавив Лепельское окружное самоуправление. Прибывшие в Белоруссию солдаты РОНА сразу же были брошены немецким командованием в борьбу с местными партизанами, в которой солдатам Каминского удалось добиться успеха - овладеть дорогой на Лепель и очистить близ лежащие районы от партизан. Однако в Лепеле Каминскому приходилось опираться только на своих, орловских. Местное население относилось к чужакам настроенно враждебно. В Белоруссии бригада получила задачу: обеспечивать тыловые коммуникации 3-й танковой армии вермахта, находившиеся под ударами партизанских соединений Лепельской зоны.

В результате дезертирства и потерь в борьбе с партизанами численность РОНА к началу октября сократилась более чем на две трети. К началу ноября поредевшая бригада была пополнена белорусскими полицейскими.

Однако несмотря ни на что РОНА продолжала бороться с партизанами, принося последним большие неприятности. Это борьба велась и пропагандистскими методами, так в октябре 1943 года, бригада Каминс-

кого выпустила несколько листовок-обращений к партизанам. Текст одной из них я приведу полностью:

«Штабам бандитских бригад и отрядов!

Вы, сталинские бандиты, никак не можете успокоиться от пребывания Русской Освободительной Народной Армии в Лепельском округе. Нам известно, почему, да и вы тоже об этом знаете. Мы народ не гордый и говорим прямо, что нам дает право делать выводы относительно ваших листовок.

Мы будем говорить фактами, против которых не попрешь. Вот вам первый факт. Когда еще Бригады РОНА здесь не было, то вы, брехуны, говорили населению, что Бригада Каминского, мол, перейдет в партизаны и т. д. Более того, вы послали несколько предложений Командиру Бригады за подписями представителей сталинского правительства с целью переименовать славную бригаду РОНА во 2-ю антифашистскую и предлагали перейти на вашу сторону, обещая ему за это ордена и похвалы вашего кровавого правительства. Помимо того, вы не разобрались со специальными листовками к офицерам Бригады сделать то же самое, обещая им за это сохранение звания и зарплаты.

Это могут предлагать только бандиты, не имеющие понятия об идеологии борьбы и ни гроша в кармане. И что из этого получилось. В ответ на эти предложения Бригада пошла в большой поход против вас. Вы пытались этим воспользоваться, и ударами на Лепель и Чашники думали сокрушить мощь Бригады.

Но, как выяснилось, вы - хорошие бандиты, но не стратеги и вояки. Вы вместе с вашими большими силами вынуждены были бежать, как зайцы. Сколько погибло при этом невинных людей, которых вы держите под страхом приближения фронта, под строгим глазом НКВД, но которые сейчас готовы бросить вас. И это скоро сделают, как только узнают правду о нас и о наших идеях. Так вот, горе-вояки, вы пытались Командира Бригады и всю Бригаду перетянуть к себе - это ведь факт. Ваши гнусные предложения находятя как документы в штабе Бригады. Против этого факта не попрешь. Тогда Каминский и мы не были сворой бандитов, тогда Каминский ведь не был «Тушинским вором». Но после того как Бригада начала вас бить и изгонять из пределов округа, то наш Комбриг и мы стали «народными палачами» и всем чем угодно.

Кто же теперь из нас в истерике, кто из нас в бессильной злобе - мы или вы, - представляем после этого судить только вам. Нам же важно отметить здесь, что ваша оценка льстит нам, ибо она ярко выражает наши удары по вас, бандитам. А теперь посмотрим: кто же все-таки бандиты?

Вы приводите пример с Поддуб-

вым (командиром русского добровольческого формирования). Хороший пример, только не в вашу пользу - обратимся снова к фактам. Поддубев, Гладков и Масленников повешены по приговору Военно-полевого суда Локотского округа, утвержденного Комбригом Каминским, как агенты и бывшие сотрудники НКВД.

Эти люди могут творить бесчинство, убийства со свойственной вам жестокостью. Но как только Комаричский район был включен в состав Локотского округа, песенка этих ваших братьев была спета. Кстати сказать, при отступлении большевиков Гладков взорвал Лопандинский завод, факты! - против этих фактов никуда не попрешь.

Вот вам другой факт, характеризующий лик «народных мстителей». В деревне Осетище Бегомельского района вами была издевательски избита шомполами пожилая женщина Новицкая, которая, кроме своей печки, ничего не знала и не видела. Этот факт подтвержден медицинским освидетельствованием, и о нем очень «мило» отзываются мирные жители не только у вас, но и здесь. Акт помещен в печати, где вы можете узнать подробности. Подтвердить его может выродок рода человеческого, махровый бандит, находящийся у вас в большом почете, командир 6 бандитского отряда бригады Железняк, производивший экзекуцию собственноручно.

Мы можем привести много таких фактов, но считаем лишним, ибо никому из людей бывшего СССР не известны утонченные методы пыток НКВД. Из вышеприведенных фактов можно судить, кто же является бандитами и зверями, вы, грабящие население, избивающие его, или же мы - спасающие население от ваших грабежей и насилий. Мы не вдаемся в дискуссию, а представляем судить об этом мирному населению. А теперь несколько слов об идее. Кстати сказать, наши идеи вы упорно замалчиваете, даже не пытаетесь их дискутировать, отделяетесь только фразой «У бандитов, выродков идеи нет и не может быть». А так как вышеприведенные факты ярко говорят, кто бандиты и выродки, то и понятно, что ваши «идеи» - грабеж, издевательство, насилие и т. д. С такими «идеями» далеко не уедешь и не победишь. И на самом деле, что вы можете противопоставить нашим лозунгам борьбы. Земля должна быть бесплатно передана в частное пользование крестьянину. Рабочий из крепостного пролетария должен стать свободным тружеником, участником создаваемых им прибылей. Интеллигенция в своем творчестве должна быть свободна. Впрочем, прочтите наш Манифест, и вы увидите, что день рождения Манифеста есть день начала гибели Сталина и его всех приспешников. Смерть кровавому большевизму, обреченному народы России на голод, нищету и

вергнувшему их в эту кровавую бойню. Да живут и здравствуют патриоты России, кующие счастливое будущее нашей Родине без большевиков и капиталистов! СМЕРТЬ БАНДИТАМ!

Бойцы и командиры Бригады РОНА».

Однако Каминскому так и не удалось овладеть положением в районе Лепеля, и вначале 1944 г. РОНА вместе с гражданскими беженцами была передислоцирована в район г. Дятлово (Западная Белоруссия).

В то время у советов появилась идея сагитировать Каминского сменить фронт и преобразовать его бригаду во 2-ю Антифашистскую. Бронислав Владиславович, однако, оказался человеком принципиальным и на мировую с Советами не пошел.

Каминскому удалось сплотить остатки бригады и побудить часть дезертиров вернуться обратно, так что численность РОНА возросла до 5 тысяч человек.

Зимой-весной 1944 г. Бригада Каминского вела непрерывные бои с партизанами в тыловых районах группы армий «Центр». В январе 1944 года РОНА входила в состав сил, действовавших против партизан в районе Лепеля, а весной 1944 года в районе между Минском и Лепелем ронавцы были задействованы в наступлении против партизанских группировок в Полоцко-Лепельский направлении. С 11 по 17 апреля, немцы предприняли операцию «Регеншауэр» («Ливень») в ходе которой предполагалось оттеснить советских партизан в западную зону. После этого в была предпринята операция «Фрюлингсфест» («Весенний праздник»), в ходе которой партизанские группировки должны были быть полностью уничтожены. В этих двух операциях была задействована и «штурмовая бригада РОНА», переданная в непосредственное подчинение начальника СС и полиции в тыловом районе группы армий «Центр» обергруппенфюрера СС К. фон Готтберга. Три полка РОНА (1-й, 3-й и 5-й) вели боевые действия на южном и юго-западном участках партизанской зоны.

В этой операции ронавцы отличились огромными успехами, очень быстро продвигаясь и нанося ощутимые потери партизанам. За участие в этих боях Каминский был награжден Железным Крестом I класса, а «штурмовая бригада РОНА» привлекла внимание рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера.

Летом 1944 г. Каминский был вызван в полевую ставку рейхсфюрера СС в Восточной Пруссии, где Гиммлер лично выразил ему свою признательность за действия ронавцев, а сама РОНА по распоряжению Гиммлера была включена в состав войск СС как 29 гренадерская дивизия войск СС (русская №1), а самому комбригу был присвоен чин бригадефюрера СС и генерал-майора

войск СС. В своей речи 4 августа в Познани, Гиммлер особенно отметил заслуги бойцов бригады Каминского в борьбе с белорусскими партизанами.

Тем временем ситуация на восточном фронте становилась все более угрожающей для немцев и их союзников. Поэтому Каминский обратился к своему новому начальнику - Г. Гиммлеру с просьбой об эвакуации гражданского населения. Гиммлер дал согласие на эвакуацию гражданского населения в Венгрию (10500 человек), где русским рейхсфюрер СС разрешил образовать самоуправление подобное Локотскому. Для охраны гражданских в Венгрию отправилось некоторое количество бойцов РОНА.

Однако из-за проблем на железной дороге брянцам пришлось ехать несколько месяцев и не в Венгрию, а в южную Германию где они были направлены на сельскохозяйственные работы.

Что касается самой 29 дивизии войск СС то ее личный состав по приказу Гиммлера должен был быть направлен в Германию для переформирования. Однако этого не случилось так как 2 августа в Варшаве разгорелась восстание и немцам понадобилась помощь каминцев в его подавлении.

Польская «Армия Крайова» под командованием генерал-майора Бур-Комаровского 2 августа подняла восстание против немцев. Поляки были уверены в поддержке советских войск. Однако, они не понимали, что наступление Красной Армии уже выдыхалось. Пройдя с боями почти 750 километров и растянув коммуникации, советские войска нуждались в отдыхе и пополнении живой силой и техникой. Они достигли предместий Варшавы, но немцы были осведомлены о состоянии войск противника и усилили сопротивление. Помимо всего прочего, Сталин увидел в сложившейся ситуации возможность расправиться руками немцев с тем поляками, которые позднее могли в силу своей антисоветской ориентации доставить ему серьезные неприятности. Сталину было выгоднее сидеть и наблюдать за тем, как поляки и немцы истекают кровью в боях на улицах Варшавы. А тем временем его армии приводили себя в порядок, готовясь к следующему наступлению.

Немецкие части, подавляющие восстание, находились под командованием обергруппенфюрера СС Эриха фон дер Бах-Залевски. В состав частей, привлеченных для выполне-

ния этой задачи, входила и 29 дивизия СС.

Из каждого полка РОНА было выделено по 300-400 добровольцев, которые под командованием оберштурмбаннфюрера СС (подполковника) Фролова были введены в польскую столицу. В состав двухбатальонного полка Фролова входило около 1700 человек, самоходно-артиллерийская установка СУ-76, 4 танка Т-34 и 2 гаубицы. Для Каминского и его солдат уличные бои в большом городе были непривычны, и группа РОНА несла большие потери. Это, в свою очередь, оборачивалось общим падением дисциплины, грабежами и насилием в отношении мирного населения. Другой частью, которая плечом к плечу с 29 дивизией СС боролась с польскими партизанами, была бригада Дирлевангера.

В Варшаве насилие достигли высшей точки, причём их жертвами стали преимущественно жители кварталов, не охваченных восстанием (в районах Охота и Воля практически не было партизан). Если верить польским историкам солдаты русской дивизии СС в Варшаве убили 15 тысяч людей. На требование немецкого командования унять своих подчиненных Каминский, получивший в Варшаве ранение, ответил, что его люди потеряли в борьбе с большевизмом всё своё имущество и он не видит ничего дурного в том, что они стремятся поправить своё материальное положение за счёт поляков, враждебных немцам. Зверства солдат и офицеров РОНА грозили сорвать капитуляцию частей Армии Крайовой в Варшаве, о которой как раз шли переговоры. В конце августа группа Фролова потерявшая 30 % личного состава была выведена из Варшавы.

Вскоре мёртвое тело Каминского нашли в лесу. Немцы заявили, что бригаденфюрер был убит партизанами. В доказательство этого они показали каминцам машину бригаденфюрера опрокинутую в кювет и изрешеченную пулями. Однако, другую версию излагает в своих мемуарах Г. Гудериан, в то время начальник генерального штаба германских войск: «Бригада Каминского состояла из бывших военнопленных, главным образом русских, враждебно относившихся к полякам; бригада Дирлевангера состояла из немецких штрафников, которые должны были искупить свою вину... Сам фон дер Бах однажды, докладывая о наличии вооружения в его частях, сообщил мне о бесчинствах своих подчиненных, пресечь которые он не в состо-

янии. От его сообщений волосы становились дыбом, поэтому я был вынужден в тот же вечер доложить обо всем Гитлеру и требовать удаления обеих бригад с Восточного фронта [с подавления Варшавского восстания 1944 года]. Вначале Гитлер не согласился удовлетворить мои требования. Но даже офицер связи Гиммлера с Гитлером бригаденфюрер СС Фегелейн вынужден был заявить в подтверждение моих слов: «Так точно, мой фюрер, они действительно босяки!» Гитлеру не оставалось ничего другого, как принять мое предложение. Фон дер Бах позабылся о том, чтобы Каминского расстреляли; этим он избавился от нежелательного свидетеля.»

Возможно, дело было именно так, как описывает Гудериан. Однако, немцы сообщили ронавцам, что их командира убили партизаны. Заботу о семье Каминского, как о бригаденфюрере СС взяла на себя Национал-социалистическая служба попечения, а сама 29 дивизия войск СС до середины октября 1944 года находилась в Кампиносском лесу под Варшавой, после этого РОНА была передана генералу Власову для формирования первой дивизии РОА.

Следует признать, что Каминский до конца остался верен своим национал-социалистическим убеждениям и собирался драться против большевиков до самого конца. Почти до самого конца Каминский пытался самыми жестокими методами, вплоть до смертной казни, поддерживать порядок в своей бригаде. Только в последние месяцы, когда РОНА покинула советскую территорию и осталась почти без средств к существованию, комбриг оказался бессилён укротить своих бойцов. И всё же если допустить, что Каминского убили немцы, то истинная причина гибели Каминского кроется, скорее всего, не в бесчинствах его бригады во время Варшавского восстания. Просто ещё в июле 1944 года рейхсфюрер СС принял решение сделать основную ставку на генерала А. А. Власова и его Русскую освободительную армию. Каминский мог составить Власову конкуренцию, так как тоже претендовал на лидерство среди русских националистов. Вот его и убрали, а бригаду РОНА влили в состав 1-й власовской дивизии. Однако это только версия, может действительно бригаденфюрера убили партизаны?

Михаил Лёвин
(главный редактор журнала
«Последний довод»)

НОВЫЕ КНИГИ И ЖУРНАЛЫ



«Что делать с долларом?» — этот вопрос задают себе миллионы наших соотечественников и зарубежных граждан, для которых «баксы» стали наиболее распространенным способом денежных сбережений. Международная проблема использования доллара США как резервной валюты превращается в тему для скандальных дискуссий и спекуляций.

Чтобы ответить на поставленный вопрос, необходимо знание фундаментальных причин возникшей ситуации, ее современных нюансов, а также владение уникальными сведениями о механизмах глобальной денежной монополии. Эти архиважные данные содержатся в новой книге Энтони Саттона «Власть доллара» (Москва, 2003.).

Один из итоговых трудов знаменитого американского исследователя скрытых механизмов управления целиком посвящен Федеральной резервной системе, контролирующей обращение доллара во всем мире. Помимо основной части из десяти глав русское издание включает: биографическую справку об авторе, предисловие переводчика («Крах доллара?») и приложения («Скрытая власть Америки», «Россия и рынок», «Евро против доллара»), а также ценные документы и иллюстрации.

Книги необходима для понимания международных финансовых процессов, природы политической власти, внешних причин глубокого кризиса в современной России. Особую актуальность она приобретает в условиях видимой конкуренции доллара с евро.

Люди, проигнорировавшие исследование Энтони Саттона, потеряют не только ценные знания, но и деньги.

Книгу Энтони Саттона «Власть

доллара» (Изд. «Фэри-В», перевод с английского (в оригинале — The Federal Reserve Conspiracy), Москва, 2003, 192 стр. (твердый переплет, фото, ч/б иллюстрации) можно приобрести оптом (от 16 экз.) по адресу: 109044, Москва, до востребования Кареву Денису Михайловичу. E-mail: inronnalion@rbcmail.ru. Цена одного экземпляра с пересылкой по почте — 120 рублей. Оптовая цена — 65-70 рублей в зависимости от количества купленных экземпляров.



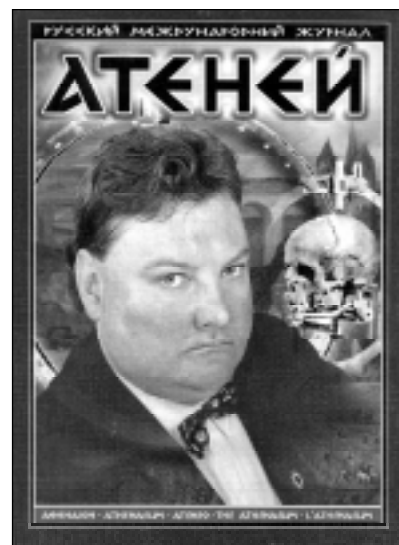
Закончив полный курс политических наук, Тьерри Мейссан руководил Международной ассоциацией защиты частных свобод, затем посвятил себя журналистским расследованиям. Профессиональная карьера привела его к деятельности эксперта по правам человека при Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (С.С.С.Е.), а также на должность главного редактора ежемесячника «Maintenant». Он является президентом «Сети Вольтер» и издает литературу политической направленности (www.reseauvoltaire.net). Зоркий наблюдатель мировых событий, Мейссан был заинтригован несоответствиями между первыми фотографиями нападения на Пентагон и сбивчивыми и противоречивыми официальными заявлениями, в том числе о нападении на Всемирный торговый центр.

Тогда он предпринял расследование, которое шло от открытия к открытию, одно другого поразительнее и ужаснее. Изучая подробности терактов 11-го сентября, автор наткнулся на множество умолчаний,

дезинформации и несоответствий по фактам и осведомлению мировой общественности.

Эта книга основывается исключительно на документах Белого дома и Министерства обороны США, а также на заявлениях международной прессе американских лидеров — военных и гражданских.

Все приводимые сведения снабжены ссылками на источники и, таким образом, любой читатель может сам проверить бесспорные истины и



После некоторой задержки вышел в свет новый выпуск «АТЕНЕЯ», праворадикального журнала России, издаваемого П. Тулаевым (сдвоенный №3-4. 150 стр. цветная обложка, художественный вклад). Центральные темы: расология (В. Авдеев), войны XXI века (В. Милованов), родные истоки (Г. Лозко), религиоведение (В. Истархов), испанский неонацизм (А. Иванов). Среди впервые опубликованного на русском языке статьи Ф.Ленца «Раса как ценностный принцип», А. Шиммера «Э. Юнгер и XXI век». Х. Райзеггер «Возрождение России». Традиционные рубрики: хроника, музыка, поэзия, «герой нашего времени», библиотека, Интернет, — наполнены новыми материалами по современному Белому движению в России и за рубежом. По стилю журнал выдержан в благородном и жестком стиле НС. Цена сдвоенного выпуска «АТЕНЕЯ» — 100 рублей. Оптовая цена (не менее 10 штук) — 70 рублей. Почтовые расходы и доставка по России составляют 20% от общей цены.

Предоплата почтовым переводом по адресу: Москва, 109462, а/я11, Тулаеву Павлу Владимировичу. Подробности на сайте www.atencya.ru.